

কলকাতার উচ্চ আদালতে

সাংবিধানিক রিট এক্টিয়ার

(আপীলের বিভাগ)

বর্তমান: মাননীয় বিচারপতি রাজর্ষি ভরদ্বাজ

১৯৯৪ সালের ডব্লিউ.পি.এ ১৮৯২৬

- সংরক্ষিত- ০১.০৯.২০২৩

রায় দানঃ ০৯.১০.২০২৩

সঞ্জয় কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়...

....আবেদনকারী

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য...

.....উত্তরদাতারা

বর্তমানঃ-

শ্রী রবিলাল মৈত্র

শ্রী আর মৈত্র

শ্রী এম সামন্ত

... আবেদনকারীর পক্ষে

শ্রী আশীষ কুমার গুহ

শ্রী রাজেন্দ্র চতুর্বেদী

... রাজ্যের পক্ষে

বিচারপতি রাজর্ষি ভরদ্বাজ, -

১। তাত্ক্ষণিক রিট আবেদনটি ১৯৯৪ সালের ডব্লিউপিএ ১৮৯২৬ (পূর্বে ১৯৯৪ সালের সিও নং ১৮৯২৬) সঞ্জয় কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় এখানে রিট আবেদনকারী দ্বারা ডোগাছি উচ্চ বিদ্যালয় (সহ-শিক্ষা), নদিয়ার বিজ্ঞান ও গণিত গোষ্ঠীর সহকারী শিক্ষক হিসাবে তাঁর অন্তর্ভুক্তির জন্য পছন্দ করেছেন (এখানে স্কুল হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে) এই সত্যের পরিপ্রেক্ষিতে যে এখানে ৭ নম্বর বিদ্যালয়ের পরিচালনা কমিটি আবেদনকারীকে বিবেচনা না করেই উক্ত পদ পূরণ করার পদক্ষেপ নিচ্ছিল, বি. এসসি এবং বি. এড-এ স্নাতক এবং একমাত্র বিজ্ঞান হিসাবে কাজ এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ, কৃষ্ণনগর, ১৯৯৩ সালে নাদিয়া স্কুলের একমাত্র বিজ্ঞান শিক্ষক হিসেবে দায়িত্ব পালন করেন।

২। এখানে বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটির সচিবের জন্য বিদ্বান কৌঁসুলি ৫ নং উত্তরদাতা জমা দিয়েছেন যে মেমো নং ১০৪৯/১ (১৯) জি এ তারিখ ২০.০৫.১৯৯৩-এ নির্ধারিত নিয়োগ বিধি কঠোরভাবে অনুসরণ করে এবং নিয়োগ প্রক্রিয়ার 'দ্বিতীয় পর্যায়' পর্যবেক্ষণ করে সহকারী শিক্ষক পদের জন্য প্রয়োজনীয় যোগ্যতাসম্পন্ন যোগ্য প্রার্থীদের একটি তালিকা পাঠাতে কৃষ্ণনগরের জেলা কর্মসংস্থান এক্সচেঞ্জকে অনুরোধ করা হয়েছে। যেহেতু আবেদনকারীর নাম নিয়োগ বিনিময় কর্মকর্তা, জেলা কর্মসংস্থান এক্সচেঞ্জ, কৃষ্ণনগর দ্বারা স্কুলে পাঠানো হয়নি, তাই তাকে বিদ্যালয়ের সহকারী শিক্ষক পদের জন্য যোগ্য বলে মনে করা হয়নি।

৩। পক্ষগুলির জন্য শিক্ষিত পরামর্শদাতার বক্তব্য শোনার পর এবং নথি পর্যালোচনার পর, এই আদালত খুঁজে পেয়েছে যে রিট আবেদনকারীকে বিদ্যালয়ে সহকারী শিক্ষক হিসাবে নিয়োগ বৈধ। আবেদনকারীর দ্বারা অধিষ্ঠিত পদটি নির্ধারিত প্রয়োজনীয় যোগ্যতার অধিকারী হওয়ার এবং বিদ্যালয়ের নির্বাচন কমিটি দ্বারা একটি সাক্ষাৎকার পরিচালনার পরে প্রস্তুত প্যানেলে প্রথম স্থান অর্জনের ভিত্তিতে রক্ষণাবেক্ষণযোগ্য। আবেদনকারীর নিয়োগ হল ১৫.১১.১৯৯৪ তারিখের অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ এবং পরবর্তী পরিবর্তিত ১৪.১২.১৯৯৪ তারিখের অন্তর্বর্তীকালীন আদেশের সম্মিলিত প্রভাব। যথাক্রমে ১৫.১১.১৯৯৪ এবং ১৪.১২.১৯৯৪ তারিখের আদেশের কার্যকরী অংশটি অন্তর্ভুক্তঃ

"আবেদনকারীকে সংশ্লিষ্ট বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান ও গণিতে সহকারী শিক্ষকের পদ পূরণের জন্য নির্বাচন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণের অনুমতি দেওয়া হবে, তবে উত্তরদাতাদের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে পরবর্তী নির্দেশ না দেওয়া পর্যন্ত প্যানেলকে কোনও প্রভাব না দেওয়ার জন্য নির্বাচনের ভিত্তিতে প্রস্তুত করতে হবে। সাক্ষাৎকারটি এখনও শেষ না হলে এই আদেশ কার্যকর থাকবে"

"বিবাদীরা উপরোক্ত প্যানেলকে অনুমোদন করার জন্য পদক্ষেপ নেওয়ার স্বাধীনতা রাখে যা মূল রিট আবেদনের সিদ্ধান্তের সাপেক্ষে হবে। যদি এই জাতীয় প্যানেল অনুমোদিত হয়, তবে বিবাদীদের আরও এমন প্যানেলের উপর কাজ করার স্বাধীনতা দেওয়া হয় যা মূল রিট কার্যধারার সিদ্ধান্তের সাপেক্ষেও হবে।"

৪। আবেদনকারীকে ২৯.০৩.১৯৯৬ তারিখ থেকে স্কুলের সহকারী শিক্ষক হিসেবে অনুমোদিত করা হয়েছে এবং তিনি জেলা স্কুল পরিদর্শক (এস.ই.) নাদিয়ার উত্তরদাতা নং ৩ কর্তৃক ৩০.০৭.১৯৯৬ তারিখের মেমো নং ১১১০/জেনারেল/এসই-এর মাধ্যমে ১৪২০-৩১৩০/- টাকা বেতন স্কেল পাওয়ার অধিকারী। "এই শর্তে যে নিয়োগের এই অনুমোদন ৯৪-এর সিও নং ১৮৯২৬ (ডব্লিউ) মেনে চলবে"।

পরিষেবা নিয়মিত করা হচ্ছে, আবেদনকারী ৩০.০৪.২০১৯- তারিখ এ অবসর গ্রহণ পর্যন্ত পূর্ণ-পরিষেবা সুবিধা নিয়ে কাজ করেছেন এবং শেষ বেতন হিসাবে .২৫,৩৫০/-টাকা পেয়েছেন। পেনশন অ্যাকাউন্টের একটি যত্নশীল পর্যবেক্ষণ থেকে বোঝা যায় যে আবেদনকারী দ্বারা .১২,৬০৭৫/- টাকা এর পরিমাণ অবসর গ্রহণের পরে পেনশন প্রত্যাহারের মাধ্যমে অবসরকালীন সুবিধা নেওয়া হয়েছে। উত্তরদাতা কর্তৃপক্ষের এই ধরনের আচরণ আবেদনকারীর অধিষ্ঠিত পদকে স্বীকৃতি দেয় যার ফলে এই ধরনের পদটি বিদ্যমান বলে মনে করা হয়।

৫. উপরে আলোচিত কারণগুলির জন্য রিট আবেদন অনুমোদিত। রিট আবেদনকারী বিদ্যালয়ে সহকারী শিক্ষক হিসাবে প্রদত্ত পরিষেবার জন্য অবসরকালীন সুবিধা পেতে থাকবেন।

৬. উপরের পর্যবেক্ষণ এবং নির্দেশাবলীর সঙ্গে রিট আবেদন নিষ্পত্তি করা হয়।

৭। তবে, খরচ সম্পর্কে কোনও আদেশ থাকবে না।

৮. এই রায়ের জরুরি ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত অনুলিপি, যদি আবেদন করা হয়, এই বিষয়ে প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার উপর।

(বিচারপতি রাজর্ষি ভরদ্বাজ,)

কলকাতা

০৯.১০.২০২৩

পি এ (বিএস)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly