

১৩. ১৮.১২.২০২৩

ডাবলু.পি.এ. ২০১৬ সালের ৪৮৯

বিডি. সিটি ১৫

শ্রী মতিলাল দাস

-বনাম-

হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন এবং সংস্থা।

শ্রী অনিমেস দাস

... আবেদনকারীর জন্য

শ্রী সন্দীপন ব্যানার্জী

শ্রী অঙ্কিত সুরেকা

শ্রী সোবহান মজুমদার

...এইচ এম সি এর জন্য।

রিট আবেদনটি উপস্থাপন করা হয়েছে, অন্যান্য বিষয়ের সাথে, নির্বাহী প্রকৌশলী (নির্মাণ বিভাগ, এইচএমসি) হাওড়া পৌরসভা কর্পোরেশন কর্তৃক গৃহীত ৯ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের আদেশকে দর্প করে যেখানে কর্পোরেশন ৩১/২, কামিনী স্কুল লেন, সালকিয়ায় অবস্থিত সম্পূর্ণ নির্মাণটি ভেঙে ফেলার নির্দেশ দিয়েছে। সহকারী প্রকৌশলী, , হাওড়া, ১২ই আগস্ট, ১৯৯৫-এ এইচএমসি, দ্বারা প্রদত্ত অনুমতি বিবেচনা না করেই নিচতলা থেকে তৃতীয় তলা পর্যন্ত।

১২ই আগস্ট, ১৯৯৫ তারিখের অনুমতির উপর নির্ভর করার বিষয়ে আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী যেখানে কর্পোরেশন আবেদনকারীকে ভাড়াটেদের ঘরের প্রথম তলার ছাদ এবং দেয়ালে সাধারণ মেরামত করার অনুমতি দিয়েছিল ৯ ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের কার্যনির্বাহী প্রকৌশলী কর্তৃক গৃহীত আদেশের বিরুদ্ধে প্রশ্ন তোলে। দরখাস্তকারীর পক্ষে দাখিল করা হয়েছে যে ১২ই আগস্ট তারিখের অনুমতির ভিত্তিতে একটি পুরানো কাঠামোর অস্তিত্ব ছিল এবং যেটির সাথে সহকারী প্রকৌশলীকে অনুমতি দেওয়া হয়েছিল তা বিবেচনা করে নিচতলা থেকে তৃতীয় তলা পর্যন্ত সম্পূর্ণ নির্মাণটি ভেঙে ফেলার নির্দেশ দেওয়া যায় না। , ১৯৯৫ অনুমোদিত

দরখাস্তকারী ভাড়াটীদের ঘরের প্রথম তলায় এবং দেয়ালে সহজ মেরামত করতে। অতএব, আবেদনকারীর মতে, পুরানো কাঠামো যা আগে বিদ্যমান ছিল তা ধরে রাখার অনুমতি দেওয়া উচিত এবং এটি ৯ ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের ধ্বংসের আদেশের পরিধির মধ্যে আসা উচিত নয়।

শ্রী ব্যানার্জী, হাওড়া পৌরসভা কর্পোরেশনের প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী দাখিল করেছেন যে ৪ জুলাই, ২০১৪ তারিখের আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে ২০১৪ সালের ডাবলু পি এ ১৮০৯০ হওয়ায় একটি রিট আবেদনে পাস করা আদেশটি ৯ ই ডিসেম্বর, ২০১৫-এ ধ্বংস করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এই আদালতকে রিট আবেদনের পৃষ্ঠা ২৬ এবং ২৭ এ টানা হয়েছে যেখান থেকে দেখা যাচ্ছে যে ১১ এপ্রিল, ২০১১ তারিখে আবেদনকারী একটি প্রস্তাবিত পরিকল্পনা সংযুক্ত করে পুরো ভবনটি পুনর্নির্মাণের জন্য প্রস্তাব করেছিলেন। তাই কর্পোরেশনের তরফে দাবি করা হয়েছে যে আবেদনকারীর অনুরোধ অনুযায়ী পরিকল্পনা মঞ্জুর না করা সত্ত্বেও, আবেদনকারী উল্লিখিত প্রস্তাবিত পরিকল্পনা অনুযায়ী নির্মাণ চালিয়ে গেছেন।

এই রিট আবেদনে পক্ষগুলির পক্ষ থেকে প্রতিদ্বন্দ্বী দাখিলগুলি বিবেচনা করার পরে এবং রেকর্ডে উপলব্ধ প্রাসঙ্গিক উপকরণগুলি পর্যবেক্ষণ করার পরে এটি প্রতীয়মান হয় যে ৯ ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের ধ্বংসের আদেশটি রহস্যজনক এবং কোনও আলোচনার বাইরে নয় আবেদনকারীর দ্বারা নতুন নির্মাণের আগে নির্মাণটি বিদ্যমান ছিল কি না। এই বিষয়ে ১২ই আগস্ট, ১৯৯৫ তারিখের সহকারী প্রকৌশলী, এইচএমসি কর্তৃক প্রদত্ত অনুমতির উপর নির্ভর করা হয় যা রিটের ২৩ পৃষ্ঠায় রয়েছে

আবেদনটি থেকে মনে হয় যে সহকারী প্রকৌশলী দরখাস্তকারীকে ভাড়াটীদের কক্ষের প্রথম তলার ছাদ এবং প্রাচীর মেরামত করার অনুমতি দিয়েছিলেন যা দেখায় যে যখন এই ধরনের অনুমতি দেওয়া হয়েছিল তখন প্রশ্নাতীত প্রাঙ্গনে একটি পুরানো নির্মাণ ছিল। কিন্তু ৯ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের আদেশটি পর্যবেক্ষণে দেখা যাচ্ছে না যে কর্পোরেশনের সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের দ্বারা নির্মাণটির কোন অংশটি পুরানো কাঠামো হিসাবে বিদ্যমান ছিল এবং কোন অংশটি নতুন নির্মিত হয়েছে তা নির্দেশ করে এমন কোনও পৃথকীকরণ করা হয়েছে। এমনটা ঘটতে পারে যে পুরানো কাঠামো ভেঙ্গে ফেলার পর নতুন কাঠামো তৈরি করা হয়েছে আবেদনকারীর তরফ থেকে ১১ এপ্রিল, ২০১১ তারিখের আবেদনকারীর আবেদনের উপর নির্ভর করে নতুন নির্মাণের জন্য প্রস্তাবিত নির্মাণ পরিকল্পনা সংযুক্ত করে জমা দেওয়া হয়েছে।

৯ ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের ধ্বংস করার আদেশ থেকে এটি প্রতীয়মান হয় না যে কর্পোরেশনের সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের দ্বারা কোনও পরিদর্শন করা হয়েছিল যা রিট আবেদন ২০১৪ এর ডাবলু পি এ ১৮০৯০ নিষ্পত্তি করার সময় সমন্বয় বেঞ্চ কর্তৃক ৪ জুলাই, ২০১৪ তারিখের আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে প্রয়োজনীয় হচ্ছে।

পূর্বোক্ত ধারণার পরিপ্রেক্ষিতে ৯ ই ডিসেম্বর, ২০১৫ তারিখের ধ্বংসের আদেশটি বাতিল করা হয়েছে যার ফলে হাওড়া পৌরসভা কর্পোরেশনের সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষকে আবেদনকারীকে নোটিশের ভিত্তিতে নির্মাণটি পরিদর্শন করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং তারপরে আবেদনকারী বা তার প্রতিনিধি পাসকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার জন্য। একটি বিস্তারিত

যুক্তিযুক্ত আদেশ প্রকাশ করে যে নির্মাণ বিদ্যমান পুরানো কাঠামো এবং নতুন কাঠামোর সমন্বয়ে গঠিত নাকি সম্পূর্ণ নির্মাণটি কোনও অনুমোদিত পরিকল্পনা ছাড়াই নতুনভাবে নির্মিত হয়েছে এবং সেই অনুযায়ী কর্পোরেশনের সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ এই আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে ১২ সপ্তাহের মধ্যে প্রয়োজনীয় নির্দেশনা দেবেন। কর্পোরেশনের সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ যে সিদ্ধান্ত নেবে তা পরবর্তী এক সপ্তাহের মধ্যে আবেদনকারীকে জানানো হবে।

উল্লিখিত নির্দেশে রিট আবেদনটি নিষ্পত্তি করা হয়।

যাইহোক, খরচ হিসাবে কোন আদেশ হবে না।

অর্ডারের জরুরী ফটোস্ট্যাট সার্টিফাইড কপি, যদি আবেদন করা হয়, তাহলে, স্বাভাবিক উদ্যোগে পক্ষগুলিকে দেওয়া হবে।

(বিচারক সৌগত ভট্টাচার্য।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।