

কলকাতা উচ্চ আদালত
(ফৌজদারি পুনর্বিবেচনামূলক এখতিয়ার)
আপিল বিভাগ

উপস্থিত:

মাননীয় বিচারপতি শম্পা দত্ত (পল)

২০২০ সালের সি আর আর ১০৫৬

সহ

২০২০-এর সিআরএএন ১

(পুরানো সংখ্যা: ২০২০-এর সিআরএএন ২৭৬৪)

সহ

২০২১-এর সিআরএএন ২

তপন রায় @পল

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্যরা

আবেদনকারীর জন্য:

শ্রী সত্রজিৎ সিনহা রায়

রাজ্যের জন্য:

শ্রী শৈবাল বাপুলি,

শ্রী অরিজিৎ গাঙ্গুলি,

শ্রী সঞ্জীব কুমার দান

শুনানি শেষ হয়েছে:

৩০.০৮.২০২৩

বিচারের রায়

২৭.০৯.২০২৩

বিচারপতি শম্পা দত্ত (পল):-

১. ২০১৯ সালের বারানগর থানা মামলা নং ৪২৭ এবং বারানগর থানা মামলা নং ১ বাতিল করার অনুরোধ জানিয়ে বর্তমান সংশোধনকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে এবং ২০২০ সালের বারানগর থানার মামলা নং ১৪০ ব্যারাকপুরের অতিরিক্ত প্রধান বিচারিক ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে বিচারাধীন।

২. আবেদনকারীর মামলাটি হল যে বিরোধী পক্ষ নং ৪ আবেদনকারী এবং তার স্ত্রীর বিরুদ্ধে বারানগর থানায় ১৮ই মার্চ, ২০২০ তারিখে একটি অভিযোগ দায়ের করেছে যা বারানগর পুলিশ মামলা নং ১৪০/২০২০ তারিখ ১৮ই মার্চ, ২০২০ হিসাবে ভারতীয় দণ্ডবিধির ৩২৩/৩৫৪/৫০৬ ৩৪ ধারার অধীনে নথিভুক্ত করা হয়েছিল, বারানগর পুলিশ স্টেশন মামলা নং ১১৩৮/২০২০ এর পাল্টা বিস্ফোরণ হিসাবে তারিখ ১৮ ই মার্চ, ২০২০ সংশোধিত আবেদনকারী দ্বারা এখানে দায়ের করে।

৩. অভিযোগের অভিযোগ নিম্নরূপ:-

i) বিপরীত পক্ষ সহযোগী এবং তাদের স্থানীয় কাউন্সিলর এবং অন্যান্য সমাজবিরোধী উপাদানের সহায়তায় ফ্ল্যাটটির সামনের দরজা এবং বিন্ডিংয়ের সাধারণ পথের আশেপাশের এলাকাগুলি পুড়িয়ে দেওয়ার পরে আবেদনকারী এবং তার পরিবারকে দুই শিশু সহ নিঃশেষ করার চেষ্টা করেছিল যা আবেদনকারী পরের তারিখে সামনের দরজা খোলার পরে লক্ষ্য করেছিলেন।

ii) আবেদনকারীর অভিযোগ হল যে বিপরীত পক্ষ বিদ্যুৎ চুরির সাথে জড়িত ছিল এবং আবেদনকারীর মিটার থেকে তাদের বিদ্যুতের লাইন সংযোগ করেছে যা কলকাতা বিদ্যুৎ সরবরাহ কর্পোরেশনের স্থানীয় অফিসে অভিযোগ করা হয়েছিল এবং একটি অভিযোগও দায়ের করেছেন

বরানগর থানার ভারপ্রাপ্ত পরিদর্শক। ১৬ জুলাই, ২০১৯ তারিখে এই ধরনের অভিযোগ দায়ের করা হয় এবং আবেদনকারী বিদ্যুৎ চুরির আরও অভিযোগে আবেদনকারীর মিটার বোর্ড তালাবদ্ধ করে দেন। বিপরীত পক্ষ নং ৪ অন্যান্য অভিযুক্তদের সাথে যোগসাজশে তাদের ফ্ল্যাটে 'মধুচক্র' ব্যবসা চালাচ্ছিল। এই ধরনের বিদ্যুৎ চুরি 'দিন-রাত এয়ার-কন্ডিশনার মেশিন চালানোর জন্য' করা হয়েছিল।

iii) ২৬.০৮.২০১৯ তারিখে, বিপরীত পক্ষ নং ৪ এবং অন্যান্য 'অভিযুক্তরা আবেদনকারীকে ভয়াবহ পরিণতির হুমকি দেয়' এবং আবেদনকারীর মিটার বক্সের চাবিটি আরও দুষ্কর্ম করার জন্য এবং তাদের নিজ নিজ অবৈধ বিদ্যুৎ সংযোগ পরিচালনা করার জন্য অনুরোধ করে। এখানে উল্লেখ করা প্রাসঙ্গিক যে আবেদনকারী একজন আইনজীবী। আবেদনকারী ২৬শে আগস্ট, ২০১৯ তারিখে বরানগর থানায় উপরোক্ত 'ঘটনাটি' অবহিত করে একটি 'অভিযোগ দায়ের করেন।

iv) ২৮ শে আগস্ট, ২০১৯ তারিখে আবেদনকারী সকালে পর্যবেক্ষণ করেছিলেন যখন তিনি তার ছেলেদের তাদের নিজ নিজ স্কুলে নামানোর জন্য সরে যাচ্ছিলেন ফ্ল্যাটের প্রবেশ ও প্রস্থান দরজা সহ পুরো সামনের অংশ পুড়ে গেছে এবং ছাদের মার্বেল ফিনিশিংও ধ্বংস হয়ে গেছে। দরখাস্তকারী বরানগর থানায় অবিলম্বে একটি অভিযোগ দায়ের করেছেন এবং উল্লিখিত উত্তরদাতাকে অভিযোগ করেছেন যে অভিযুক্ত ব্যক্তির দুষ্টিমি প্রকাশ করার জন্য আবেদনকারী এবং তার পরিবারকে নিষ্ক্রিয় করার জন্য অপরাধমূলক ষড়যন্ত্র করেছে।

v) যে অভিযুক্ত ব্যক্তির আবেদনকারী এবং তার স্ত্রীকে লাঞ্চিত করেছিল, যিনি আহত হয়েছিলেন এবং মামলাটি বরানগর, পি. এস. মামলা নং. ১৩৮/২০২০ তারিখ ১৮ই মার্চ, ২০২০ হিসাবে নথিভুক্ত করা হয়েছিল।

৪. আবেদনকারী এইভাবে আবেদন করেছেন যে, ভারতীয় দণ্ডবিধির ধারা ৩২৩/৩২৪/৫০৬ ৩৪-এর অধীনে ১৮ই মার্চ, ২০২০ তারিখের বারানগর পি. এস. মামলা নং. ১৪০/২০২০ এবং ২৮শে আগস্ট, ২০১৯ তারিখের ২০১৯-এর বারানগর পি. এস. মামলা নং. ৪২৭ বাতিল করা প্রয়োজন কারণ আবেদনকারীর মামলাগুলি হল ২০১৯-এর বারানগর থানা নং. ৪২৬ এবং ২০২০-এর ১৫ই জানুয়ারি, ২০২০-এর বারানগর পি. এস. মামলা নং. ২৩ এবং ১৮ই মার্চ, ২০২০-এর বারানগর পি. এস. মামলা নং. ১৩৮, এখানে বিরোধী পক্ষ/অভিযোগকারীর বিরুদ্ধে দায়ের করা হয়েছে।

৫. আবেদনকারীর আইনজীবী শ্রী সত্রজিৎ সিনহা রায় বলেছেন যে, ২০১৯ সালের ৪২৭ নং বারানগর পি. এস. মামলা এবং ২০২০ সালের ১৪০ নং বারানগর পি. এস. মামলা প্রাথমিকভাবে নথিভুক্ত উপাদান ছাড়াই নথিভুক্ত করা হয়েছিল এবং সেই মামলাগুলি আইনসম্মত নয়।

৬. যে ২০১৯ সালের বারানগর পি. এস. মামলা নং ৪২৭ এবং ২০২০ সালের বারানগর পি. এস. মামলা নং ১৪০ প্রথম দৃষ্টিতে নথি এবং/অথবা বারানগর থানা কর্তৃক বাজেয়াপ্ত নিবন্ধের ভিত্তিতে কোনও অপরাধ প্রকাশ করতে ব্যর্থ হয়েছে।

৭. ২০১৯ সালের বারানগর পি. এস. মামলা নং ৪২৭ এবং ২০২০ সালের বারানগর পি. এস. মামলা নং ১৪০ আবেদনকারীর দ্বারা এখানে অভিযোগকারীর বিরুদ্ধে দায়ের করা মামলাগুলির তদন্ত বন্ধ করার জন্য চালু করা হয়েছিল এবং এটি দুর্ভাগ্যজনক, অবৈধ এবং আইনের দিক থেকে খারাপ এবং বাতিল করা প্রয়োজন।

৮. রাষ্ট্রের বিদ্বান কৌঁসুলি উভয় মামলার সাথে সম্পর্কিত মামলা ডায়েরি রেখেছেন।

৯ বিপরীত পক্ষের উপর যথাযথ পরিষেবা সত্ত্বেও, শ্রীমতী সপ্তমী মুখার্জি @ ডলি, তার পক্ষে কোন প্রতিনিধিত্ব নেই।

১০. ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪৩৫/৫০৬ ধারার অধীনে ২০১৯ সালের বারানগর পিএস মামলা নং ৪২৭ সম্পর্কিত মামলা ডায়েরি থেকে মনে হয় যে এই মামলাটি এফআরটি-তে শেষ হয়েছে।

১১. বারানগর পিএস মামলা ডায়েরির উপকরণ থেকে ভারতীয় দণ্ডবিধির ৩৫৪/৩২৩/৫০৬/৩৪ ধারার অধীনে ২০২০ সালের ১৪০ নম্বর মামলা ডায়েরিতে ৯ নং পৃষ্ঠায় দেখা যায় যে বিপরীত পক্ষ, সপ্তমী মুখার্জীকে বারানগর রাজ্য জেনারেল হাসপাতালে ১৮.০৩.২০২০-তারিখে চিকিৎসা করা হয়েছিল। পরীক্ষায় নিম্নলিখিত আঘাতগুলি পাওয়া গেছে:-

১) ও/ইঃ-ঘাড়, ডান হাত, বাহু এবং নীচের ঠোঁটের উপর ঘর্ষণের আঘাতগুলি নিচের ঠোঁটের ব্যথা এবং মুখের উপর ফোলাভাব এবং লালভাব থেকে ঝরছে।

(বাম চোখের ঠিক নীচে)।

আক্রমণের ইতিহাস এইভাবে দেওয়া হয়েছে:-

i) তপন রায় @পল এবং তাঁর স্ত্রীর দ্বারা লাঠির সাহায্যে শারীরিক আক্রমণ এবং মুখ, ঠোঁট, হাত এবং উপরের অঙ্গগুলিতে ঝাড়ু এবং জুতো।

১২. ধারা ১৬১ সি আর পি সি এর অধীনে বেশ কয়েকটি বিবৃতি রেকর্ড করা হয়েছে, যা প্রাথমিকভাবে দেখায় যে পক্ষগুলি একই প্রাঙ্গণের বাসিন্দা। পক্ষগুলির মধ্যে বেশ কয়েকটি বিরোধ, মামলা এবং পাল্টা মামলা রয়েছে।

১৩. নথিভুক্ত উপকরণগুলি আবেদনকারীর বিরুদ্ধে অভিযুক্ত অপরাধের ক্ষেত্রে একটি প্রাথমিক মামলা তৈরি করে, যা বিচারে বিচার করা উচিত।

১৪. ২০২০ সালের সিআরআর ১০৫৬ খারিজ করা হয়।

১৫. মামলাটি এবং পক্ষগুলিকে মধ্যস্থতার জন্য পাঠানোর জন্য বিজ্ঞ বিচারিক আদালত সংশ্লিষ্ট জেলা আইনি পরিষেবা কর্তৃপক্ষ, মধ্যস্থতা কেন্দ্র।

১৬. মধ্যস্থতা ফলপ্রসূ না হলে, বিজ্ঞ বিচারিক আদালত আইন অনুযায়ী এগিয়ে যাবে।
১৭. সমস্ত সংযুক্ত আবেদনপত্র, যদি থাকে, নিষ্পত্তি করা হয়েছে।
১৮. অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ, যদি থাকে, বাতিল বলে গণ্য হবে।
১৯. এই রায়ের অনুলিপি প্রয়োজনীয় সম্মতির জন্য বিজ্ঞ বিচারিক আদালতে পাঠানো হবে।
২০. এই রায়ের জরুরি প্রত্যয়িত ওয়েবসাইট অনুলিপি, যদি আবেদন করা হয়, দ্রুত সরবরাহ করা হবে সমস্ত প্রয়োজনীয় আইনি আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার পর।

(বিচারপতি শম্পা দত্ত (পল))

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/Diganta Mondal