

কলকাতা উচ্চ আদালতে
(ফৌজদারি পুনর্বিবেচনামূলক এক্টিয়ার)

আপীল বিভাগ

বর্তমানঃ

বিচারপতি শম্পা দত্ত (পল)

২০২০ সালের সিআরআর ১৩৭৩

সহ

২০২০ সালের সিআরএএন ১

তমোগ্না পাকরশি ও অন্যান্যদের

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য

আবেদনকারীদের জন্যঃ

শ্রী রাজদীপ মজুমদার,

শ্রী ময়ূখ মুখার্জি,

শ্রী অভিজিৎ সিং

২ নং বিরোধী দলের জন্যঃ

শ্রী অংশুমান চক্রবর্তী,

শ্রী শশাঙ্ক শেখর সাহা।

রাজ্যের জন্যঃ

শ্রী স্বপন ব্যানার্জি,

শ্রীমতি পূর্ণিমা ঘোষ।

শুনানির সমাপ্তিঃ

২৩.১১.২০২৩

রায়দান

৩০.১১.২০২৩

বিচারপতি, শম্পা দত্ত (পল):

১. বর্তমান সংশোধনটি ধারা ৪৯৮ক/৪০৬/৩৪ এর অধীনে ২১.০১.২০২০ তারিখের ২০২০ সালের নেতাজি নগর থানার মামলা নং ২৭ থেকে উদ্ভূত প্রথম তথ্য প্রতিবেদন (এফ.আই.আর.) এবং/অথবা পুরো কার্যধারা বাতিল করার জন্য প্রার্থনা করা পছন্দ করা হয়েছে। ভারতীয় দণ্ডবিধি, ১৮৬০, যৌতুক নিষেধাজ্ঞা আইনের ৩/৪ সহ পঠিত, এখন আলিপুরের বিজ্ঞ অতিরিক্ত চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে বিচারাধীন।

২. আবেদনকারীর মামলা হল যে আবেদনকারী নং ১ এখানে তথ্যদাতার স্বামী এবং একজন পরিষেবা কর্মী, আবেদনকারী নং ২ এবং আবেদনকারী নং ৩ জন হলেন তথ্যদাতার সাথে যথাক্রমে স্বশুর ও শাশুড়ি এবং অবসরপ্রাপ্ত বয়স্ক ব্যক্তি।

৩. বিপরীত পক্ষ নং ২/স্ত্রী ভারতীয় দণ্ডবিধি, ১৮৬০-এর ধারা ৪৯৮ক/৪০৬/৩৪ এর অধীনে অপরাধের অভিযোগ এনে বর্তমান আবেদনকারীদের বিরুদ্ধে নেতাজি নগর থানার অফিসার ইনচার্জের কাছে একটি লিখিত অভিযোগ দায়ের করেছেন যৌতুক নিষেধাজ্ঞা আইনের ৩/৪ সহ এবং এটিকে বর্তমান পিটিশনকারীদের বিরুদ্ধে প্রথম তথ্য প্রতিবেদন হিসাবে গণ্য করা হয়েছে, (এখানে পরে এফ.আই.আর. হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে), যা পরবর্তীকালে নেতাজি নগর থানার মামলা নং ২০২০-এর ২৭ তারিখ ২১.০১.২০২০ তারিখে ভারতীয় দণ্ডবিধি, ১৮৬০ এর ধারা ৪৯৮ক/৪০৬/৩৪ এর অধীনে, যৌতুক নিষেধাজ্ঞা আইনের ৩/৪ সহ পঠিত, এখন আলিপুরের বিজ্ঞ অতিরিক্ত চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে বিচারাধীন।

৪. আবেদনকারীর মামলা হল যে আবেদনকারী নং ১ বিয়ে করেছিলেন ২০১২ সালে বিপরীত পক্ষের ২/স্ত্রী এবং তারপর তারা তার জায়গায় যান পুনতে কাজ করেন এবং সেখানে তিনি কষ্টের সম্মুখীন হন বলে অভিযোগ রয়েছে মানসিক ও শারীরিক নির্যাতনের শিকার হয়। বিরোধী দল নং ২ তিনি আরও বলেছেন যে তিনি ২০১২ থেকে ২০১৬ পর্যন্ত কখনও দাম্পত্য জীবন যাপন করেননি যেহেতু আবেদনকারী নং ১ শারীরিকভাবে অযোগ্য এবং পুরুষত্বহীন। দলগুলো ০৯.০৭.২০১৭ থেকে আলাদা বসবাস করছি, যখন বিপরীত পার্টি নং ২/স্ত্রী ৫ তারিখে পিটিশন নং ১ কে তার নিজের ইচ্ছায় রেখে গেছেন বার্ষিকী বর্তমান মামলাটি ২০২০ সালে দায়ের করা হয়েছে, প্রায় তিনটি বছর পর এবং বিলুপ্তির জন্য একটি মামলা দায়ের করার পরেও ২০১৯ সালে বিবাহ বিচ্ছেদের মাধ্যমে, স্ত্রী/বিপরীত পার্টি নং ২।

৫. রাজ্য কেস ডায়েরি রেখেছে, যেখানে বাজেয়াপ্ত তালিকা থেকে দেখা যাচ্ছে যে অভিযোগকারীর দ্বারা চিহ্নিত হিসাবে একটি শাড়ি, দুটি বিছানার চাদর, দুটি বালিশের কভার এবং একটি 'ওড়না' লাল রঙ জব্দ করা হয়েছে। এইভাবে দেখা যাচ্ছে যে অভিযোগকারীর দ্বারা বর্ণিত অন্য কোন নিবন্ধ পাওয়া যায়নি।

৬. বিরোধী পক্ষ নং ২/স্ত্রীর জন্য শেখা কোঁসুলি জোরালোভাবে আছে মামলা বাতিলের জন্য আবেদনকারীদের প্রার্থনার বিরোধিতা করে বলেন, যাতে আবেদনকারীদের বিচারের মুখোমুখি হতে হয়।

৭. এখন, রেকর্ডে থাকা উপকরণগুলি বিবেচনা করলে, এটি প্রাথমিকভাবে প্রতীয়মান হয় যে দলগুলি কখনই একটি সঠিক দাম্পত্য জীবন যাপন করেনি। স্ত্রী ২০১৯ সালে বিবাহবিচ্ছেদের প্রক্রিয়া শুরু করেছিলেন ২০১৭ সালে নিজের ইচ্ছায় তার বৈবাহিক বাড়ি ছেড়ে যাওয়ার পরে। তিনি মামলা করার এক বছর পরে বর্তমান মামলাটি দায়ের করেছিলেন

বিবাহবিচ্ছেদের জন্য যা এইভাবে স্পষ্টভাবে একটি চিন্তাভাবনা বলে মনে হয়। অভিযোগের অভিযোগগুলি অস্পষ্ট এবং একইভাবে অভিযোগকারীর অভিযোগের মতো প্রাথমিকভাবে অপরাধ প্রকাশ করে না। জব্দ তালিকাও অভিযোগকারীর মামলাকে সমর্থন করে না, যদিও বাজেয়াপ্ত করা হয়েছিল তার উপস্থিতিতে।

৮. কাহকশান কাউসর @ সনাম এবং অন্যান্য বনাম বিহার রাজ্য এবং অন্যান্য, ২০২২
লাইভ ল (এসসি) ১৪১, সুপ্রিম কোর্ট নিম্নরূপ অনুষ্ঠিত:-

“বিরোধের বিষয়ঃ

১১. প্রাসঙ্গিক তথ্য এবং বিরোধগুলি অনুধাবন করা আপীলকারী এবং উত্তরদাতাদের দ্বারা তৈরি, আমাদের মধ্যে বিবেচনা করা মতামত, সর্বাগ্রে সমস্যা যা প্রয়োজন তাৎক্ষণিক মামলায় নির্ণয় করা হয় অভিযোগ কিনা স্বশুরবাড়ির বিরুদ্ধে আপিল করা প্রকৃতির সাধারণ সর্বজনীন অভিযোগ এবং তাই দায়বদ্ধ বাতিল।

১২. আমরা প্রকৃতির উপর আরও বিশদে অনুসন্ধান করার আগে এবং অভিযোগের বিষয়বস্তু উল্লেখ করা প্রাসঙ্গিক হয়ে ওঠে আইপিসির ৪৯৮ক ধারা সংযোজনের লক্ষ্য ছিল একজন মহিলার উপর তার দ্বারা সংঘটিত নিষ্চুরতা প্রতিরোধ করা স্বামী এবং তার স্বশুরবাড়ির দ্রুত অবস্থার সুবিধা দিয়ে হস্তক্ষেপ যাইহোক, এটি সমানভাবে সত্য, সাম্প্রতিককালে বারবার, দেশে দাম্পত্য মামলাও হয়েছে উল্লেখযোগ্যভাবে বৃদ্ধি এবং একটি বৃহত্তর অসন্তোষ আছে এবং বিবাহ প্রতিষ্ঠানকে ঘিরে ঘর্ষণ, এখন, আগের চেয়ে বেশি এর ফলে প্রবণতা বেড়েছে ৪৯৮ক আইপিসি-এর মতো বিধানগুলিকে উপকরণ হিসাবে নিয়োগ করা স্বামী এবং তার বিরুদ্ধে ব্যক্তিগত স্কোর নিষ্পত্তি আত্মীয়।

১৩. এই আদালত রাজেশ শর্মা এবং অন্যান্য বনাম উত্তরপ্রদেশ রাজ্য এবং অন্যান্য; (২০১৮)
১০ এসসিসি ৪৭২, পর্যবেক্ষণ করেছে:-

“১৪. ধারা ৪৯৮-ক একটি স্ত্রীর বিরুদ্ধে স্বামী বা তার আত্মীয়দের দ্বারা নিষ্চুরতার শাস্তি প্রদানের প্রশংসনীয় বস্তুর সাথে সংবিধিতে সন্নিবেশ করা হয়েছিল, বিশেষ করে যখন এই ধরনের নিষ্চুরতার ফলে বস্তুর বিবৃতিতে উল্লেখিত হিসাবে একজন মহিলার আত্মহত্যা বা হত্যার সম্ভাবনা থাকে

১৯৮৩ সালের আইন ৪৬ এর কারণগুলি। ৪৯৮ক ধারায় 'নিষ্কৃততা' অভিব্যক্তিটি এমন আচরণকে কভার করে যা মহিলাকে আত্মহত্যা করতে বা গুরুতর আঘাত (মানসিক বা শারীরিক) বা জীবনের ঝুঁকি বা বেআইনি দেখাতে বাধ্য করার উদ্দেশ্যে হয়রানির কারণ হতে পারে। চাহিদা এটি একটি গুরুতর উদ্বেগের বিষয় যে, বিপুল সংখ্যক মামলা অব্যাহত রয়েছে ইতিমধ্যেই ক্রাইম রেকর্ডস ব্যুরো থেকে কিছু পরিসংখ্যান উল্লেখ করা হয়েছে। এই আদালত আগে লক্ষ্য করেছে যে এই ধরনের বেশিরভাগ অভিযোগ তুচ্ছ বিষয় নিয়ে মুহূর্তের উত্তাপে দায়ের করা হয়। এরকম অনেক অভিযোগই সত্য নয়। অভিযোগ দায়ের করার সময়, এর প্রভাব এবং পরিণতিগুলি কল্পনা করা হয় না। অনেক সময় এই ধরনের অভিযোগ শুধুমাত্র অভিযুক্তকেই নয়, অভিযোগকারীকেও হয়রানির জন্য অকার্যকর করে। গ্রেফতারের জন্য অনাকাঙ্ক্ষিত ধবংস হতে পারে নিষ্পত্তির সম্ভাবনা।"

১৪. পূর্বে, অর্শেশ কুমার বনাম এই আদালতের যুগান্তকারী রায়ে। বিহার রাজ্য এবং অন্য; (২০১৪) ৮ এসসিসি ২৭৩, এটিও পরিলক্ষিত হয়েছে:-

"৪. সাম্প্রতিক বছরগুলোতে দাম্পত্য কলহের ঘটনা অভূতপূর্ব বৃদ্ধি পেয়েছে। এদেশে বিবাহ প্রথা অত্যন্ত সম্মানিত। ধারা ৪৯৮-ক আইপিসি তার স্বামী এবং তার আত্মীয়দের হাতে একজন মহিলাকে হয়রানির হুমকির বিরুদ্ধে লড়াই করার জন্য স্বীকৃত বস্তুর সাথে প্রবর্তন করা হয়েছিল। সত্য যে ধারা ৪৯৮-ক আইপিসি একটি জ্ঞানীয় এবং জামিনযোগ্য অপরাধটি অসম্ভব স্ত্রীদের দ্বারা ঢালের পরিবর্তে অস্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত বিধানগুলির মধ্যে এটিকে গর্বের একটি সন্দেহজনক স্থান দিয়েছে। হয়রানির সহজ উপায় হল এই বিধানের অধীনে স্বামী ও তার স্বজনদের গ্রেফতার করা। বেশ কয়েকটি মামলায় শয্যাশায়ী পিতামহ ও স্বামীর নানা-নানীকে গ্রেপ্তার করা হয় তাদের বোনেরা যারা কয়েক দশক ধরে বিদেশে থাকে।"

১৫. আরও প্রীতি গুপ্তা এবং অন্য বনাম ঝাড়খণ্ড রাজ্য এবং অন্য; (২০১০) ৭ এসসিসি ৬৬৭, এটাও হয়েছে পর্যবেক্ষণ করা হয়েছে:-

"৩২. এটি একটি সাধারণ অভিজ্ঞতার বিষয় যে এর বেশিরভাগই ৪৯৮ক ধারায় অভিযোগ দায়ের করা হয় আইপিসির উত্তাপে সঠিক আলোচনা ছাড়াই তুচ্ছ বিষয় নিয়ে মুহূর্ত। এ ধরনের অভিযোগ আমাদের কাছে আসে এমনকি সত্যবাদীও নয় এবং তির্যক উদ্দেশ্য নিয়ে মামলা করা হয়। একই সময়ে, প্রকৃত সংখ্যা দ্রুত বৃদ্ধি যৌতুক হয়রানির ঘটনাও একটি গুরুতর উদ্বেগের বিষয়।

৩৩. বারের শিক্ষিত সদস্যদের প্রচুর সামাজিক রয়েছে দায়িত্ব এবং বাধ্যবাধকতা নিশ্চিত করা যে সামাজিক ফাইবার পারিবারিক জীবন নষ্ট বা ধ্বংস হয় না। তাদের নিশ্চিত করতে হবে ছোট ঘটনার অতিরঞ্জিত সংস্করণ হওয়া উচিত নয় ফৌজদারি অভিযোগ প্রতিফলিত। সংখ্যাগরিষ্ঠ তাদের পরামর্শে বা তাদের সাথে অভিযোগ দায়ের করা হয় সম্মতি বার এর বিজ্ঞ সদস্য যারা অন্তর্গত একটি মহৎ পেশাকে অবশ্যই তার মহৎ ঐতিহ্য বজায় রাখতে হবে এবং ধারা ৪৯৮ক এর অধীনে প্রতিটি অভিযোগকে মৌলিক হিসাবে বিবেচনা করা উচিত মানব সমস্যা এবং সাহায্য করার জন্য গুরুতর প্রচেষ্টা করতে হবে যে একটি বন্ধুত্বপূর্ণ রেজল্যুশনে আগত পক্ষগুলি মানুষের সমস্যা। তাদের দায়িত্ব পালন করতে হবে সামাজিক ফাইবার, শান্তি এবং নিশ্চিত করার জন্য তাদের ক্ষমতার সর্বোত্তম সমাজের শান্তি বজায় থাকে। এর সদস্যরা বারকেও নিশ্চিত করতে হবে যে একটি অভিযোগ যেন নেতৃত্ব না দেয় একাধিক ক্ষেত্রে।

৩৪. দুর্ভাগ্যবশত, অভিযোগ দায়ের করার সময় প্রভাব এবং ফলাফল সঠিকভাবে কল্পনা করা হয় না অভিযোগকারীর দ্বারা যে এই ধরনের অভিযোগ হতে পারে অপপ্রতিরোধ্য হয়রানি, যন্ত্রণা এবং বেদনা অভিযোগকারী, অভিযুক্ত এবং তার ঘনিষ্ঠ আত্মীয়।

৩৫. ন্যায়বিচারের চূড়ান্ত উদ্দেশ্য সত্য খুঁজে বের করা এবং দোষীদের শাস্তি দিন এবং নিরপরাধকে রক্ষা করুন। খুঁজে বের করতে এই অধিকাংশ অভিযোগের ক্ষেত্রে সত্য একটি কঠিন কাজ। স্বামী এবং তার সমস্ত তাৎক্ষণিকভাবে জড়িত করার প্রবণতা সম্পর্কও অস্বাভাবিক নয়। কখনও কখনও, এমনকি পরে ফৌজদারি বিচারের উপসংহার, এটি আসল নির্ণয় করা কঠিন সত্য আদালতকে অত্যন্ত সতর্ক ও সতর্ক থাকতে হবে এই অভিযোগ মোকাবেলা এবং বাস্তবসম্মত নিতে হবে বিবাহের সাথে আচরণ করার সময় বাস্তবতাগুলিকে বিবেচনা করুন মামলা স্বামীর ঘনিষ্ঠদের হয়রানির অভিযোগ সম্পর্ক যারা বিভিন্ন শহরে বসবাস করতেন এবং কখনও পরিদর্শন করেছেন বা খুব কমই পরিদর্শন করেছেন যেখানে অভিযোগকারী বসবাস একটি সম্পূর্ণ ভিন্ন বর্ণের হবে। অভিযোগের অভিযোগ যাচাই-বাছাই করা প্রয়োজন মহান যত্ন এবং সতর্কতার সাথে।

৩৬. অভিযুক্ততা যে দীর্ঘ এবং দীর্ঘায়িত অপরাধী প্রকাশ করে বিচারের ফলে ক্রোধ, ক্ষোভ এবং তিক্ততা দেখা দেয় দলগুলোর মধ্যে সম্পর্ক। এটাও একটা ব্যাপার সাধারণ জ্ঞান যে অভিযোগকারীর দায়ের করা মামলায় যদি স্বামী বা স্বামীর সম্পর্ককে জেলে থাকতে হতো এমনকি কয়েক দিনের জন্য, "এটা বন্ধুত্বপূর্ণ মীমাংসার সম্ভাবনাকে সম্পূর্ণরূপে নষ্ট করে দেবে। কষ্টের প্রক্রিয়া অত্যন্ত দীর্ঘ এবং বেদনাদায়ক।"

১৬. গীতা মেহরোত্রা ও অন্যান্য বনাম উত্তরপ্রদেশ রাজ্য এবং অন্য; (২০১২) ১০ এসসিসি ৭৪১, এটি পর্যবেক্ষণ করা হয়েছিল: -

"২১. এটি একটি উপযুক্ত নোট নিতে এই পর্যায়ে প্রাসঙ্গিক হবে এই আদালতের পর্যবেক্ষণ জি.ভি. রাও বনাম এল.এইচ.ভি. প্রসাদ ও অন্যান্য রিপোর্ট করা হয়েছে (২০০০) ৩ এসসিসি ৬৯৩ যেখানে একটি বৈবাহিক বিরোধেও এই আদালত অনুষ্ঠিত হয়েছিল হাইকোর্টের উচিত ছিল অভিযোগটি বাতিল করা একটি বৈবাহিক বিবাদ থেকে উদ্ভূত যেখানে সমস্ত পরিবার সদস্যদের বৈবাহিক মামলায় জড়ানো হয়েছিল যা বাতিল করে একপাশে রাখা হয়েছিল। তাদের প্রভুত্ব সেখানে পর্যবেক্ষণ করা হয়েছে যার সাথে আমরা সম্পূর্ণরূপে একমত যে:

"সাম্প্রতিক সময়ে বৈবাহিক বিবাদের বিস্ফোরণ ঘটেছে বার বিয়ে একটি পবিত্র অনুষ্ঠান, এর মূল উদ্দেশ্য যা তরুণ দম্পতিদের জীবনে স্থায়ী হতে সক্ষম করে এবং শান্তিতে বসবাস করুন। কিন্তু সামান্য দাম্পত্য কলহ হঠাৎ বিস্ফোরিত হয় যা প্রায়ই গুরুতর অনুপাত ধরে নেয় যার ফলে জঘন্য অপরাধ হয় পরিবারের বড়রা এর সাথে জড়িত যারা ফলাফলও করতে পারে পরামর্শ দেওয়া হয় এবং সম্প্রীতি সম্পর্কে আনা হয় অপরাধী হিসেবে তাদের সাজা দেওয়ায় অসহায় মামলা অনেক কারণ আছে যা উল্লেখ করার প্রয়োজন নেই এখানে বৈবাহিক মামলাকে উৎসাহিত না করার জন্য যাতে দলগুলি তাদের ডিফল্ট নিয়ে চিন্তা করতে পারে এবং শেষ করতে পারে বাগড়ার পরিবর্তে পারস্পরিক সমঝোতার মাধ্যমে বিরোধ এটি আইনের আদালতে বের করা যেখানে এটি বছরের পর বছর সময় নেয় উপসংহারে এবং সেই প্রক্রিয়ায় দলগুলি তাদের "তরুণ" হারায় বিভিন্ন আদালতে তাদের মামলা চলার দিন দিন। দৃশ্য এ বিষয়ে আদালতের বিচারকদের নেওয়া হয়েছে এই ধরনের বিরোধকে উৎসাহিত করবে না।"

১৭. সম্প্রতি, কে. সুব্বা রাও বনাম তেলেঙ্গানা রাজ্য, (২০১৮) ১৪ এসসিসি ৪৫২ এটাও দেখা গেছে যে:-

"৬. আদালতের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়ার ক্ষেত্রে সতর্ক হওয়া উচিত বিবাহ সংক্রান্ত অপরাধে দূরবর্তী আত্মীয় বিরোধ এবং যৌতুকের মৃত্যু। স্বামীর আত্মীয় সর্বজনীন অভিযোগের ভিত্তিতে দড়ি দেওয়া উচিত নয় অপরাধে তাদের জড়িত থাকার সুনির্দিষ্ট উদাহরণ না থাকলে তৈরি করা হয়।"

১৮. উপরে উল্লিখিত সিদ্ধান্তগুলি স্পষ্টভাবে প্রদর্শন করে যা এই আদালত বহু দৃষ্টান্তে প্রকাশ করেছে

ধারা ৪৯৮ক আইপিসি এর অপব্যবহার নিয়ে উদ্বেগ এবং স্বামীর আত্মীয়-স্বজনকে জড়িয়ে ফেলার প্রবণতা বেড়েছে দাম্পত্য বিবাদে, দীর্ঘমেয়াদী বিশ্লেষণ না করে পাশাপাশি অভিযোগকারীর উপর বিচারের প্রভাব অভিযুক্ত উল্লিখিত রায় থেকে এটি আরও স্পষ্ট যে সাধারণ সর্বজনীন অভিযোগের মাধ্যমে মিথ্যা নিহিতকরণ দাম্পত্য বিবাদের সময় তৈরি করা, যদি চেক না করা হয় আইনের প্রক্রিয়ার অপব্যবহার হবে। অতএব, এই আদালত তার রায়ের মাধ্যমে আদালতকে সতর্ক করেছে স্বামীর আত্মীয় ও স্বশুরবাড়ির লোকজনের বিরুদ্ধে মামলা যখন তাদের বিরুদ্ধে প্রাথমিকভাবে কোনো মামলা করা হয় না।”

এবং অবশেষে আদালতের রায় হল:-

"২২. অতএব, প্রাসঙ্গিক বিবেচনার উপর পরিস্থিতিতে এবং কোনো নির্দিষ্ট ভূমিকার অনুপস্থিতিতে অভিযুক্ত আপিলকারীদের দায়ী করা হলে তা অন্যায় হবে আপীলকারীদের ক্লেশের মধ্য দিয়ে যেতে বাধ্য করা হয় ট্রায়াল, অর্থাৎ, সাধারণ এবং সর্বজনীন অভিযোগ প্রকাশ করতে পারে না এমন পরিস্থিতিতে যেখানে অভিযোগকারীর আত্মীয়রা স্বামী বিচারের সম্মুখীন হতে বাধ্য হয়। তা তুলে ধরা হয়েছে বিভিন্ন দৃষ্টান্তে এই আদালত দ্বারা, যে একটি ফৌজদারি বিচার একটি চূড়ান্ত খালাস নেতৃস্থানীয় এছাড়াও গুরুতর অভিযুক্তের উপর, এবং এই ধরনের একটি অনুশীলন তাই হতে হবে নিরুৎসাহিত।"

৯. অভিষেক বনাম মধ্যপ্রদেশ রাজ্যে, ফৌজদারি আপিল নং ১৪৫৬ ,২০১৫ সালের এবং ২০১৫ সালের ফৌজদারি আপিল নং ১৪৫৭, ৩১ আগস্ট, ২০২৩ তারিখে, সুপ্রিম কোর্ট অনুষ্ঠিত:-

"১১. এই বাস্তবিক পটভূমি হচ্ছে, আমরা এ নোট করতে পারেন খুব প্রারম্ভিক যে বিবাদ যে আপীলকারীদের বাতিল করা হয় এফআইআর-এর বিরুদ্ধে পিটিশন খারিজ করা হবে, যে কোনও ক্ষেত্রে ইভেন্ট, যেহেতু এর সাথে সম্পর্কিত অভিযোগপত্র দাখিল করা হয়েছিল আদালতের সামনে এবং ফাইলে নেওয়া, শুধুমাত্র উল্লেখ করা প্রয়োজন প্রত্যাখ্যান করা।

এটা ভালভাবে নিষ্পত্তি করা হয়েছে যে হাইকোর্টের ধারা ৪৮২ সিআর.পি.সি এর অধীনে দায়ের করা একটি পিটিশনের উপর আপ্যায়ন ও কাজ করার ক্ষমতা থাকবে। এফআইআর বাতিল করার জন্য এমনকি যখন পুলিশ একটি চার্জশিট দাখিল করে এই ধরনের পিটিশনের পেন্ডেন্সি [দেখুন জোসেফ সালভারাজ এ. বনাম

গুজরাট রাজ্য এবং অন্যান্য [(২০১১) ৭ এসসিসি ৫৯]]। এই নীতিটি আনন্দ কুমার মোহাট্টা এবং আরেকটি বনাম রাজ্য (এনসিটি অফ দিল্লি), স্বরাষ্ট্র দপ্তর এবং আরেকটি [(২০১৯) ১১ এসসিসি ৭০৬]-এ পুনর্ব্যক্ত করা হয়েছে। এই সমস্যাটি, অতএব, আমাদের পক্ষ থেকে আর কোন ব্যাখ্যার প্রয়োজন নেই।

১২. ধারা ৪৮২ সিআর.পি.সি এর অধীনে ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করার ক্ষমতার রূপ ভালভাবে সংজ্ঞায়িত করা হয়। ভি. রবি কুমার বনাম রাজ্যে পুলিশ ইন্সপেক্টর, ডিস্ট্রিক্ট ক্রাইম ব্রাঞ্চ, সালেম, তামিলনাড়ু এবং অন্যান্যরা প্রতিনিধিত্ব করেছেন [(২০১৯) ১৪ এসসিসি ৫৬৮], এই আদালত নিশ্চিত করেছে যে যেখানে একজন অভিযুক্ত হাইকোর্টের অন্তর্নিহিত এখতিয়ারকে আহ্বান করে এফআইআর বাতিল করতে চান, সেখানে অভিযোগের অভিযোগের সঠিকতা বিচার করার জন্য হাইকোর্টের পক্ষে বাস্তবক্ষেত্রে প্রবেশ করা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ।

মেসার্স নীহারিকা অবকাঠামো (পি) লিমিটেড বনাম মহারাষ্ট্র রাজ্য এবং অন্যান্য [ফৌজদারি আপিল নং ৩৩০ সাল ২০২১, ১৩.০৪.২০২১ তারিখে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে, এই আদালতের একটি ৩-বিচারকের বেঞ্চ ৪৮২ সিআর.পি.সি. ধারার অধীনে ক্ষমতার সুযোগ এবং ব্যাপ্তি বিশদভাবে বিবেচনা করেছে। দেখা গেছে যে বাতিল করার ক্ষমতা সতর্কতার সাথে ব্যবহার করা উচিত এবং বিরলতম ক্ষেত্রে, মৃত্যুদণ্ডের প্রেক্ষাপটে প্রণীত আদর্শের সাথে এই ধরনের মানকে বিভ্রান্ত না করা উচিত।

এটি আরও পর্যবেক্ষণ করা হয়েছিল যে এফআইআর/অভিযোগ পরীক্ষা করার সময়, যেটি বাতিল চাওয়া হয়েছে, আদালত তাতে করা অভিযোগগুলির নির্ভরযোগ্যতা বা সত্যতা বা অন্যথায় তদন্ত শুরু করতে পারে না, তবে আদালত উপযুক্ত মনে করলে, বিবেচনা করতে হবে বাতিল করার পরামিতি এবং আইন দ্বারা আরোপিত আত্ম-সংযম, এবং আরও বিশেষ করে, এই আদালতের দ্বারা আরপি কাপুর বনাম পাঞ্জাব রাজ্য (এআইআর ১৯৬০ এসসি ৮৬৬) এবং হরিয়ানা রাজ্য এবং অন্যান্য বনাম ভজন লাল এবং অন্যান্যদের মধ্যে এই আদালতের দেওয়া প্যারামিটারগুলি [(১৯৯২) এসইউপিপি (১) এসসিসি ৩৩৫], আদালত এফআইআর/অভিযোগ বাতিল করার এখতিয়ার থাকবে।

১৩. দাম্পত্য বিরোধের মধ্যে স্বামীর পরিবারের সদস্যরা তার স্ত্রীর দ্বারা তাদের বিরুদ্ধে শুরু করা ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করার জন্য একটি পিটিশন দাখিল করার উদাহরণগুলি বিরল বা সাম্প্রতিক উত্স নয়। এই ক্ষেত্রে প্রচুর নজির রয়েছে। আমরা এখন বিশেষ প্রাসঙ্গিক কিছু সিদ্ধান্ত নোট নিতে পারি। সম্প্রতি কাহকাশানে কাউসার ওরফে সোনম এবং অন্যান্য বনাম বিহার রাজ্য এবং অন্যান্য [(২০২২) ৬ এসসিসি ৫৯৯], এই আদালতের কাছে একই রকম পরিস্থিতির মুখোমুখি হওয়ার সুযোগ ছিল যেখানে হাইকোর্ট আইপি.সি ধারা ৪৯৮ক সহ বিভিন্ন অপরাধের জন্য দায়ের করা এফআইআর বাতিল করতে অস্বীকৃতি জানিয়েছিল।

উল্লেখ্য যে সর্বাগ্রে যে সমস্যাটি নির্ধারণের প্রয়োজন ছিল তা হল শ্বশুরবাড়ির বিরুদ্ধে করা অভিযোগগুলি সাধারণ সর্বজনীন অভিযোগ ছিল যা বাতিল করা হবে, এই আদালত পূর্ববর্তী সিদ্ধান্তগুলি উল্লেখ করেছে যেখানে ধারা ৪৯৮ক আইপিসি এর অপব্যবহার এবং বর্ধিত প্রবণতা নিয়ে উদ্বেগ প্রকাশ করা হয়েছিল। দাম্পত্য বিবাদে স্বামীর আত্মীয়দের জড়ানো। এই আদালত পর্যবেক্ষণ করেছেন যে বৈবাহিক বিরোধের সময় সাধারণ সর্বজনীন অভিযোগের মাধ্যমে মিথ্যা প্রভাব, যদি চেক না করা হয়, তাহলে আইনের প্রক্রিয়ার অপব্যবহার হবে।

ওই মামলার তথ্যানুসারে দেখা গেছে যে, স্ত্রীর পক্ষ থেকে শ্বশুরবাড়ির লোকজনের বিরুদ্ধে কোনো সুনির্দিষ্ট অভিযোগ করা হয়নি এবং শ্বশুরবাড়ির বিরুদ্ধে সুস্পষ্ট অভিযোগ না থাকায় তাদের বিচারের অনুমতি দিলে তা অপব্যবহার হবে। আইনের প্রক্রিয়া। এটিও উল্লেখ করা হয়েছিল যে একটি ফৌজদারি বিচার, যা একটি চূড়ান্ত খালাসের দিকে পরিচালিত করে, অভিযুক্তদের উপর গুরুতর ক্ষত সৃষ্টি করবে এবং এই ধরনের অনুশীলনকে নিরুৎসাহিত করা উচিত।

১৪. **প্ৰীতি গুপ্তা এবং অন্য একটি বনাম ঝাড়খণ্ড রাজ্য এবং অন্য একটি [(২০১০) ৭ এসসিসি ৬৬৭]**, এই আদালত উল্লেখ করেছে যে ৪৯৮ক আইপিসি ধারার অধীনে দায়ের করা অভিযোগগুলিতে স্বামী এবং তার সমস্ত তাত্ক্ষণিক সম্পর্ককে জড়িত করার প্রবণতাও অস্বাভাবিক নয়। দেখা গেছে যে আদালতগুলিকে এই অভিযোগগুলি মোকাবেলা করার ক্ষেত্রে অত্যন্ত সতর্কতা অবলম্বন করতে হবে এবং বিবাহ সংক্রান্ত মামলাগুলি মোকাবেলা করার সময় বাস্তবিক বাস্তবতাগুলিকে অবশ্যই বিবেচনায় নিতে হবে, যেমন স্বামীর ঘনিষ্ঠ আত্মীয়দের দ্বারা হয়রানির অভিযোগ, যারা বিভিন্ন শহরে বসবাস করছিলেন এবং কখনও যাননি বা খুব কমই সেখানে যাননি। অভিযোগকারী বসবাস করেন, একটি সম্পূর্ণ ভিন্ন রঙ যোগ করবে এবং এই ধরনের অভিযোগ হবে অত্যন্ত যত্ন এবং সতর্কতার সাথে যাচাই করা উচিত।

১৫. **এর আগে, নীলু চোপড়া এবং অন্য একটি বনাম ভারতী [(২০০৯) ১০ এসসিসি ১৮৪]-এ**, এই আদালত পর্যবেক্ষণ করেছিলেন যে অভিযোগ দায়ের করার জন্য শুধুমাত্র সংবিধিবদ্ধ বিধান এবং এর ভাষা উল্লেখ করা 'সকল হবে এবং সব শেষ হবে' নয়। 'বিষয়টি, যা যা প্রয়োজন তা নজরে আনতে হবে আদালত হল প্রত্যেক অভিযুক্তের দ্বারা সংঘটিত অপরাধের বিবরণ এবং সেই অপরাধের কমিশনে প্রত্যেক অভিযুক্তের ভূমিকা। আইপিসি ধারা ৪৯৮ক এর সাথে জড়িত একটি বৈবাহিক বিরোধের পরিপ্রেক্ষিতে এই পর্যবেক্ষণগুলি করা হয়েছিল।

১৬. **মাহমুদ আলী এবং অন্যান্য বনাম ইউপি রাজ্যে এই আদালতের সিদ্ধান্তটি আরও সাম্প্রতিক উত্স এবং অন্যান্য** (২০২৩ সালের ফৌজদারি আপিল নং ২৩৪১, ০৮.০৮.২০২৩ তারিখে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে) ধারা ৪৮২ সিআরপিসি অনুসারে প্রযোজ্য আইনি নীতির উপর সেখানে, এটি লক্ষ্য করা গেছে যে যখন একটি অভিযুক্তরা হাইকোর্টের সামনে আসে, ধারা ৪৮২ সিআর.পি.সি এর অধীনে অন্তর্নিহিত ক্ষমতার আহ্বান করে। বা সংবিধানের ২২৬ অনুচ্ছেদের অধীনে অসাধারণ এখতিয়ার, এফআইআর বা ফৌজদারি কার্যধারা বাতিল করার জন্য, মূলত এই কারণে যে এই ধরনের কার্যক্রম স্পষ্টতই তুচ্ছ বা উদ্বেগজনক বা প্রতিহিংসা চরিতার্থ করার অলৌকিক উদ্দেশ্য নিয়ে প্রতিষ্ঠিত, তাহলে এই ধরনের পরিস্থিতিতে, হাইকোর্টের এফআইআরটি যত্ন সহকারে এবং আরও ঘনিষ্ঠভাবে দেখার কর্তব্য।

এটি আরও পর্যবেক্ষণ করা হয়েছিল যে আদালতের পক্ষে শুধুমাত্র এফআইআর/অভিযোগে করা বিভ্রান্তিগুলি খতিয়ে দেখার জন্য যথেষ্ট হবে না যে অভিযুক্ত অপরাধ গঠনের জন্য প্রয়োজনীয় উপাদানগুলি তুচ্ছ বা উদ্বেগজনক কার্যধারায় প্রকাশ করা হয়েছে কিনা তা নিশ্চিত করার উদ্দেশ্যে , আদালতের একটি কর্তব্য রয়েছে যে মামলার রেকর্ড থেকে উৎপাদিত অন্যান্য উপস্থিতি পরিস্থিতিগুলিকে বিভ্রান্তির উপরে এবং উপরে দেখা এবং প্রয়োজন হলে, যথাযথ যত্ন এবং সতর্কতার সাথে, লাইনগুলির মধ্যে পড়ার চেষ্টা করা।

১৭. **ভজন লাল (সুপ্রা)** সালে, এই আদালতটি পথ দিয়ে বের করেছিলেন দৃষ্টান্তের, কেসগুলির বিস্তৃত বিভাগ যেখানে ধারা ৪৮২ সিআর.পি.সি এর অধীনে অন্তর্নিহিত ক্ষমতা হতে পারে ব্যায়াম সিদ্ধান্তের অনুচ্ছেদ ১০২ নিম্নরূপ পড়ে:

'১০২. ধারা ২২৬ এর অধীন অসাধারণ ক্ষমতা বা ধারা ৪৮২ এর অধীনে অন্তর্নিহিত ক্ষমতার প্রয়োগ সম্পর্কিত সিদ্ধান্তের একটি সিরিজে এই আদালত কর্তৃক ঘোষিত আইনের নীতিগুলির অধ্যায় XIV অধ্যায়ের অধীনে কোডের বিভিন্ন প্রাসঙ্গিক বিধানের ব্যাখ্যার পটভূমিতে আমরা উপরে যে কোডটি বের করেছি এবং পুনরুত্পাদন করেছি, আমরা নিম্নলিখিত শ্রেণীবিভাগের মামলাগুলি দিয়েছি দৃষ্টান্ত যেখানে কোনো আদালতের প্রক্রিয়ার অপব্যবহার রোধ করার জন্য বা অন্যথায় ন্যায়বিচারের প্রাপ্তগুলিকে সুরক্ষিত করার জন্য এই ধরনের ক্ষমতা প্রয়োগ করা যেতে পারে, যদিও কোনো সুনির্দিষ্ট, স্পষ্টভাবে সংজ্ঞায়িত এবং পর্যাপ্তভাবে চ্যানেলাইজ করা এবং অনমনীয় নির্দেশিকা বা অনমনীয় সূত্র স্থাপন করা সম্ভব নাও হতে পারে। অগণিত ধরণের মামলার একটি সম্পূর্ণ তালিকা দেওয়া যেখানে এই জাতীয় ক্ষমতা প্রয়োগ করা উচিত।

(১) প্রথম তথ্য প্রতিবেদনে কোথায় অভিযোগ করা হয়েছে অথবা অভিযোগ, এমনকি যদি সেগুলি তাদের অভিহিত মূল্যে নেওয়া হয়

এবং তাদের সম্পূর্ণরূপে গৃহীত প্রাথমিকভাবে গঠন করা হয় না কোন অপরাধ বা অভিযুক্তের বিরুদ্ধে মামলা করা।

(২) যেখানে প্রথম তথ্য প্রতিবেদনে অভিযোগ এবং অন্যান্য উপকরণ, যদি থাকে, এফআইআর-এর সাথে একটি ম্যাজিস্ট্রেটের আদেশ ছাড়া কোডের ১৫৬(১) ধারার অধীনে পুলিশ অফিসারদের দ্বারা তদন্তের ন্যায্যতা প্রমাণ করে, একটি আমলযোগ্য অপরাধ প্রকাশ করে না কোডের ধারা ১৫৫(২) এর পরিধির মধ্যে।

(৩) যেখানে এফআইআর বা বিতর্কিত অভিযোগ করা হয়েছে অভিযোগ এবং এর সমর্থনে সংগৃহীত প্রমাণ কোন অপরাধের কমিশন প্রকাশ করবেন না এবং তৈরি করবেন না অভিযুক্তের বিরুদ্ধে মামলা।

(৪) যেখানে, এফআইআর-এ অভিযোগগুলি একটি গঠন করে না আমলযোগ্য অপরাধ কিন্তু শুধুমাত্র অ-অজ্ঞানযোগ্য অপরাধ অপরাধ, পুলিশ অফিসার দ্বারা কোন তদন্তের অনুমতি নেই ম্যাজিস্ট্রেটের আদেশ ছাড়াই কোডের ধারা ১৫৫(২)।

(৫) যেখানে এফআইআর বা অভিযোগ করা হয়েছে যার ভিত্তিতে এত অযৌক্তিক এবং সহজাতভাবে অসম্ভব কোনো বিচক্ষণ ব্যক্তি কখনোই সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছাতে পারে না বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য যথেষ্ট ভিত্তি রয়েছে অভিযুক্ত।

(৬) যেখানে একটি এক্সপ্রেস লিগ্যাল বার খোদাই করা আছে সংশ্লিষ্ট কোড বা আইনের বিধান (এর অধীনে যেটি একটি ফৌজদারি কার্যধারা প্রতিষ্ঠিত হয়) প্রতিষ্ঠানের কাছে এবং কার্যধারা অব্যাহত রাখা এবং/অথবা যেখানে সংশ্লিষ্ট কোড বা আইনে সুনির্দিষ্ট বিধান, এর অভিযোগের জন্য কার্যকর প্রতিকার প্রদান সংস্কৃত পক্ষ।

(৭) যেখানে একটি ফৌজদারি কার্যধারা স্পষ্টভাবে উপস্থিত হয় বিদ্বৈষপূর্ণ এবং/অথবা যেখানে কার্যপ্রণালী বিদ্বৈষপূর্ণ প্রতিহিংসা চরিতার্থ করার জন্য একটি গোপন উদ্দেশ্য নিয়ে প্রতিষ্ঠিত অভিযুক্ত এবং ব্যক্তিগত কারণে তাকে বিরক্ত করার একটি দৃশ্য এবং ব্যক্তিগত ক্ষোভ।"

১০. বর্তমান ক্ষেত্রে লিখিত অভিযোগের অভিযোগগুলি সাধারণ প্রকৃতির এবং অভিযুক্ত অপরাধের ক্ষেত্রে পিটিশনকারীর বিরুদ্ধে একটি প্রাথমিক মামলাও করা হয় না। মনে হচ্ছে এই মামলা হয়েছে

বিপরীতভাবে বিবাহবিচ্ছেদের জন্য মামলা দায়ের করার পরে চিন্তাভাবনা হিসাবে পাটি নং ২।

১১. এইভাবে, উপাদানগুলি দেখানোর জন্য রেকর্ডে কোনও উপকরণ নেই অভিযুক্ত অপরাধ গঠনের জন্য প্রয়োজনীয় যে কোনো আবেদনকারীর বিরুদ্ধে উপস্থিত রয়েছে এবং এই ধরনের মামলাকে বিচারের দিকে এগিয়ে যাওয়ার অনুমতি দেওয়া স্পষ্টতই আইনের প্রক্রিয়ার অপব্যবহার হবে এবং ন্যায়বিচারের স্বার্থে এই প্রক্রিয়াটি বাতিল করা হবে।

১২. ২০২০ সালের সিএসএস ১৩৭৩ সেই অনুযায়ী অনুমোদিত।

১৩. তদনুসারে, ভারতীয় দণ্ডবিধি, ১৮৬০ এর ধারা ৪৯৮ক/৪০৬/৩৪ এর অধীনে ২১.০১.২০২০ তারিখের ২০২০ সালের নেতাজি নগর থানার মামলা নং ২৭-এর কার্যধারা, যৌতুক নিষেধাজ্ঞা আইনের ৩/৪ সহ পঠিত, জানুন অতিরিক্ত চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, আলিপুর এতদ্বারা তমোঘনা পাকড়াশী, স্বপন কুমার পাকড়াশী, মিন্কা পাকড়াশী নামে আবেদনকারীদের বিষয়ে বাতিল করা হয়েছে।

১৪. সমস্ত সংযুক্ত অ্যাপ্লিকেশন, যদি থাকে, নিষ্পত্তি করা হবে।

১৫. অন্তর্বর্তী আদেশ, যদি থাকে, খালি হয়ে যায়।

১৬. এই রায়ের অনুলিপি প্রয়োজনীয় সম্মতির জন্য বিজ্ঞ বিচার আদালতে পাঠানো হবে।

১৭. এই রায়ের জরুরী প্রত্যয়িত ওয়েবসাইট কপি, আবেদন করা হলে, সমস্ত প্রয়োজনীয় আইনি আনুষ্ঠানিকতা মেনে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি, শম্পা দত্ত (পল))

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly