

কলিকাতা হাইকোর্ট

মহামান্য বিচারক : অমৃতা সিনহা, বিচারপতি।

সৌত্রিক সারঙ্গী
বনাম
ইউটি খরাগপুর

ডব্লু পি এঃ 2020 সালের 11673 নং, ২৫/০৮/২০২১-এ সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে।

ভারতের সংবিধান, অনুচ্ছেদ 226, অনুচ্ছেদ 14-অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল ফর টেকনিক্যাল এডুকেশন অ্যাক্ট (1987 সালের 52), S.22-জয়েন্ট সিট বরাদ্দের জন্য ব্যবসায়িক নিয়ম, পার্ট 27 CL.70, পার্ট 27 CL.72-শিক্ষা-জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) 2021 পরীক্ষা-আবেদনকারী, প্রার্থীকে দ্বিতীয়বারের জন্য জে. ই. ই অ্যাডভান্সড পরীক্ষা দিতে বাধা দেওয়া হয়েছে কারণ তিনি একজন আই. আই. টি.-র ছাত্র-দ্বিতীয়বারের জন্য পরীক্ষা দেওয়ার ক্ষেত্রে আই. আই. টি.-র ছাত্র এবং নন-আই. আই. টি.-র ছাত্রের মধ্যে পার্থক্য করা হয়েছে যা কেবল স্বেচ্ছাচারিতা নয়, সংবিধানের 14 নম্বর অনুচ্ছেদ লঙ্ঘন-দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) প্রতিযোগিতায় অংশগ্রহণের জন্য আই. আই. টি এবং নন-আই. আই. টি উভয়েরই সমান সুযোগ দেওয়া উচিত-প্রার্থী কোনও ব্যর্থ প্রার্থী নন বা বাছাই প্রক্রিয়া চ্যালেঞ্জ করেন নি-তিনি কেবল উন্মুক্ত প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশগ্রহণের আরও সুযোগ চান-এই বিষয়টি বিবেচনা করে, কর্তৃপক্ষ প্রার্থীকে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) 2021-এ অংশগ্রহণের অনুমতি দেওয়ার জন্য প্রার্থনার বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়ার নির্দেশ দেয়।

জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) ইনফরমেশন ব্রোশিওরে স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে যে 2020 সালে আই. আই. টি ছাড়া অন্য যে কোনও প্রতিষ্ঠানে ভর্তি হওয়া প্রার্থী জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত বসার যোগ্য, অর্থাৎ 2020 সালে আই. আই. টি-তে ভর্তি হওয়া প্রার্থী জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-দেওয়ার অযোগ্য হয়ে পড়েন। 2020 সালে আইআইটি ছাড়া অন্য যে কোনও প্রতিষ্ঠানে ভর্তি হওয়া প্রার্থী জেইই অ্যাডভান্সড 2021-এ বসার যোগ্য, যদি প্রার্থী অন্যান্য যোগ্যতার মানদণ্ড

পূরণ করেন।প্রার্থী নিজে রসায়নে ভর্তি হয়েছেন কিন্তু কম্পিউটার পড়তে আগ্রহী।কিন্তু 2020 সালে তিনি আই. আই. টি-তে ভর্তি হওয়ায় তাঁকে জে. ই. ই অ্যাডভান্সড 2021-এ অংশগ্রহণ করতে নিষেধ করা হয়।শুধুমাত্র একজন নন-আইআইটিয়ানকে দ্বিতীয়বারের জন্য জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ উপস্থিত হওয়ার অনুমতি দেওয়ার শর্তটি যুক্তিসঙ্গত বলে মনে হয় না।যে মুহূর্তে একজন নন-আই. আই. টি প্রার্থী দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় আই. আই. টি-তে একটি আসন অর্জন করে, একটি নন-আই. আই. টি প্রতিষ্ঠানে সমানভাবে অমূল্য আসন নষ্ট হয়ে যায়।আবেদনকারীর মতো প্রার্থীরা যারা ভর্তি হয়েছিলেন কিন্তু পরে তাদের নম্বর উন্নত করতে চান, দ্বিতীয়বারের জন্য পরীক্ষা দেওয়া থেকে বঞ্চিত হয়ে অসুবিধাজনক পরিস্থিতিতে পড়ে যান। আবেদনকারীর মতো প্রার্থীরা তাদের কর্মক্ষমতা উন্নত করার সুযোগ না পাওয়ায় প্রকৃতপক্ষে পক্ষপাতের শিকার হন।যেহেতু ছাত্রছাত্রীদের পরীক্ষায় বসার দ্বিতীয় সুযোগ দেওয়া হয়, তাই তাঁরা আই. আই. টি-র ছাত্র হোন বা না হোন, তাঁদেরও একইভাবে প্রয়োগ করা উচিত।যখন কোনও আই. আই. টি-র ছাত্র দ্বিতীয়বারের মতো জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-তে অংশগ্রহণ করতে চান, তখন এটা ধরে নিতে হবে যে কোনও কারণে তিনি যে আসনটি ধরে রেখেছেন তাতে তিনি স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করছেন না এবং তিনি আবারও প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে চান।এটি হতে পারে যে, তিনি দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় তাঁর র‍্যাঙ্কিং উন্নত করতে ব্যর্থ হন এবং তাঁর আগের আসনটি ধরে রাখতে চান, যার অর্থ সেই আসনটি নষ্ট হয় না।যদি সে তার স্কোর উন্নত করতে সফল হয় এবং আরও ভাল র‍্যাঙ্কিং পায়, তবে সে নতুন করে ভর্তি হতে পারে এবং আইআইটি আরও ভাল প্রার্থীকে ধরে রাখার সুযোগ পায়।এমন কোনও মামলা নয় যেখানে প্রার্থী উক্ত কোর্সে ভর্তি হওয়ার জন্য কোনও অনুগ্রহ চান।

তার সামনে যে প্রচণ্ড প্রতিযোগিতা রয়েছে তার মুখোমুখি হতে সে প্রস্তুত।এমন নয় যে তিনি অংশগ্রহণের অযোগ্য।কিন্তু প্রতিবন্ধকতার কারণে সে তা করতে পারে না।তিনি আদালতের আদেশে জে. ই. ই (মেইন)-তে পরীক্ষা দিয়েছিলেন এবং মোটামুটি উচ্চ শতাংশ অর্জন করেছিলেন।আবেদনকারী পরীক্ষায় বসার জন্য প্রার্থনা করছেন না বা কোনও অতিরিক্ত সুবিধা পাওয়ার অধিকারী নন।সে কেবল তার মানের উন্নতি করেছে কিনা তা মূল্যায়ন করার জন্য আবারও

প্রতিযোগিতার মুখোমুখি হতে চায়।

যদি সে উন্নতি করে এবং আরও ভাল র‍্যাঙ্ক পায় তবে সে নতুন বিকল্প ব্যবহার করার সুযোগ পায় অন্যথায় সে যেখানে আছে সেখানেই থাকবে। দ্বিতীয়বারের জন্য জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) নেওয়ার ক্ষেত্রে আই. আই. টি-র ছাত্রছাত্রীদের উপর আরোপিত বিধিনিষেধের মাধ্যমে বৈষম্য দূর করা যেতে পারে। কর্তৃপক্ষ আবেদনকারীর অনুরোধের বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়ার নির্দেশ দিয়েছে যাতে তাকে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার অনুমতি দেওয়া হয়, তবে ইতিবাচকভাবে ছয় সপ্তাহের মধ্যে।

(অনুচ্ছেদ 31,35,41,46,48,50,52,53,54,55,57,58)

উদ্ধৃত মামলা:

এয়ার অনলাইন 2019 ডেল 1426:2020 (1) এডিআর 45
এ. আই. আর 2014 এস. সি (সাপ) 237:2013 এ. আই.
আর এস. সি. ডব্লিউ 5586
এআইআর 1995 এসসি 1088:1995 এয়ার এস. সি. ডব্লিউ
1109:1995 ল্যাব আই. সি. 1575

কালানুক্রমিক অনুচ্ছেদ

প্যারা নং। (21,51)
প্যারা নং। (20,51)
প্যারা নং। (22,54)

আইনজীবীদের নাম

পিটিশনারের পক্ষে সুবীর সান্যাল, স্মিতা পাল, সাগ্নিক রায় চৌধুরী; ইউ.এস. মেনন, অভিরূপ চক্রবর্তী, সুভাষ চ. সরকার, আর.এন. মজুমদার, এ. মিত্র, সুপ্রতিম ভট্ট-চার্য, উত্তরদাতাদের জন্য।

1. **আদেশ:-** আবেদনকারী, ইন্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অফ টেকনোলজি, খড়গপুর-এর প্রথম বর্ষের ছাত্র, একটি ভিন্ন শাখায় একই প্রতিষ্ঠানে পুনরায় যোগদান করতে চায় এবং সে আবার প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার অনুমতি চায়।

2. আবেদনকারী জয়েন্ট এন্ট্রান্স পরীক্ষা (মেইন), 2020-তে উপস্থিত হয়েছিলেন এবং তাঁর দ্বারা প্রাপ্ত শতাংশের ভিত্তিতে তিনি জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2020-তে উপস্থিত হওয়ার উপযুক্ত এবং যোগ্য হয়ে ওঠেন।

তিনি 4015 র‍্যাঙ্ক অর্জন করেছিলেন যা তাঁর প্রত্যাশা অনুযায়ী ছিল না। তিনি আরও ভাল র‍্যাঙ্ক না পাওয়ার কারণ দিয়েছেন। তবে তিনি ইনস্টিটিউটে ভর্তির জন্য কাউন্সেলিং প্রক্রিয়ায় অংশ নিয়েছিলেন এবং কেমিক্যাল ইঞ্জিনিয়ারিং ডুয়াল কোর্সে ভর্তি হয়েছিলেন।

3. আবেদনকারী আবার জে. ই. ই, 2021-এ উপস্থিত হতে চান কিন্তু জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্যতার মানদণ্ড পথে বাধা হয়ে দাঁড়িয়েছে।

এতে উল্লেখ করা হয়েছে যে, একজন প্রার্থী যোগ্যতা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন বা না হন, তা নির্বিশেষে পরপর বছরে সর্বোচ্চ দুইবার জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) পরীক্ষা দিতে পারেন। 2020 সালে আই. আই. টি ছাড়া অন্য যে কোনও প্রতিষ্ঠানে ভর্তি হওয়া প্রার্থী জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্য, যদি প্রার্থী অন্যান্য যোগ্যতার মানদণ্ড পূরণ করেন।

4. **উপরোক্ত** নিষেধাজ্ঞার পরিপ্রেক্ষিতে আবেদনকারী জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারবেন না কারণ তিনি 2020 সালে আই. আই. টি খড়গপুর-এ ভর্তি হয়েছিলেন।

5. আবেদনকারী এতে ক্ষুব্ধ।

6. তাঁর মতে, অনলাইনে অনুষ্ঠিত পরীক্ষার সময় বিশৃঙ্খলা ও ত্রুটি না থাকলে তাঁর দক্ষতা আরও ভাল হত। আবেদনকারী নিশ্চিত যে তিনি আরও ভালভাবে প্রস্তুত এবং আরও ভাল র‍্যাঙ্ক পেতে সক্ষম যদি তাকে এই বছরের অ্যাডভান্সড পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার সুযোগ দেওয়া হয় যা শীঘ্রই শুরু হতে চলেছে। আবেদনকারী, এই মামলায় গৃহীত একটি অন্তর্বর্তীকালীন আদেশের মাধ্যমে, জে. ই. ই (মেইন), 2021-এ অংশ নিয়েছিলেন এবং তাঁর শতাংশ অনুযায়ী তিনি অ্যাডভান্সড পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার যোগ্য।

7. আবেদনকারী বলেন, যদিও পঞ্চম দফা কাউন্সেলিং পর্যন্ত প্রার্থীতা প্রত্যাহারের বিধান রয়েছে, কিন্তু ভুলের কারণে তিনি উপরোক্ত পর্যায়ে তাঁর প্রার্থীতা প্রত্যাহার করতে পারেননি। আবেদনকারী বলেন যে প্রার্থীতা প্রত্যাহারের উদ্দেশ্যে 2019 সাল পর্যন্ত প্রার্থীকে শারীরিকভাবে প্রতিষ্ঠানে উপস্থিত হতে হবে, কিন্তু মহামারীর পরিপ্রেক্ষিতে 2020 সাল থেকে প্রত্যাহার প্রক্রিয়াটি অনলাইনে করা হয়েছে।

8. আবেদনকারীর মতে, যদিও তিনি জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ অংশগ্রহণের যোগ্য, কিন্তু বিধিনিষেধের কারণে তিনি প্রতিযোগিতায় অংশগ্রহণের সুযোগ হারান। আবেদনকারী বলেছেন যে যোগ্যতার মানদণ্ডে উপরোক্ত ধারাটি অযৌক্তিক, স্বেচ্ছাচারী এবং অবৈধ। আবেদনকারী আবেদন করেছেন যে তাঁকে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার অনুমতি দেওয়ার জন্য এবং উক্ত পরীক্ষায় তাঁর প্রাপ্ত র‍্যাঙ্কের ভিত্তিতে তাঁর প্রার্থীতা বিবেচনা করার জন্য প্রতিবাদী প্রতিষ্ঠানকে নির্দেশ দেওয়া হোক।

9. বক্তব্য রাখা হয়েছে যে আবেদনকারী একজন অত্যন্ত মেধাবী প্রার্থী এবং জে. ই. ই (মেইন), 2021-এ খুব বেশি শতাংশ অর্জন করেছেন এবং তাকে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হতে বাধা দেওয়া উচিত নয়।

10. আই. আই. টি খড়গপুর-এর প্রতিনিধিত্বকারী বিদ্বান আইনজীবী আবেদনকারীর আবেদনের তীব্র বিরোধিতা করেন। এটি বলা হয়েছে যে আবেদনকারী পরীক্ষায় উপস্থিত হওয়ার আগে এই সম্পর্কিত নিয়ম এবং বিধিমালা সম্পর্কে অবগত ছিলেন। জে. ই. ই (মেইন) এবং জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) সম্পর্কিত সমস্ত প্রয়োজনীয় বিবরণ ওয়েবসাইটে পাওয়া যায় এবং পরীক্ষায় অংশ নিতে আগ্রহী যে কোনও **ব্যক্তিকে** এটি জানতে হবে বলে আশা করা হচ্ছে।

11. **উল্লেখ** করা হয়েছে যে, ইন্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অফ টেকনোলজি অত্যন্ত উচ্চ স্তরের শিক্ষামান সহ একটি অত্যন্ত স্বনামধন্য প্রতিষ্ঠান। প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশগ্রহণকারী এবং উত্তীর্ণ প্রার্থীরা সকলেই অত্যন্ত মেধাবী।

12. **সমস্ত** আই. আই. টি-র অধিকর্তা, সমস্ত আই. আই. টি-র জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-র চেয়ারম্যান, সমস্ত আই. আই. টি-র চেয়ারম্যান, মানবসম্পদ উন্নয়ন মন্ত্রক এবং কেন্দ্রীয় মাধ্যমিক শিক্ষা পর্ষদের প্রতিনিধিদের সমন্বয়ে গঠিত যৌথ ভর্তি পর্ষদ এই প্রবেশিকা পরীক্ষার পরিকল্পনা ও তদারকি করে। আই. আই. টি কাউন্সিল যৌথ ভর্তি বোর্ডকে আই. আই. টি ব্যবস্থার স্থায়ী ব্যবস্থা হিসাবে অনুমোদন করেছে যা আই. আই. টি কাউন্সিলের নির্দেশনায় যৌথ প্রবেশিকা পরীক্ষার নীতি, নিয়ম ও বিধিমালা প্রণয়নের জন্য অনুমোদিত। জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-এর একটি বিশেষ যৌথ ভর্তি বোর্ড এবং যৌথ বাস্তবায়ন কমিটি রয়েছে। যৌথ ভর্তি বোর্ডের নীতিগত সিদ্ধান্তগুলি যৌথ বাস্তবায়ন কমিটি দ্বারা বাস্তবায়িত হয়। সফল প্রার্থীদের তাদের যোগ্যতা, র‍্যাঙ্কমর্যাদা এবং পছন্দ অনুযায়ী ভর্তি করা হয়।

জে. ই. ই (মেইন) এবং জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) অনুষ্ঠিত হওয়ার পরে, বিভিন্ন ইঞ্জিনিয়ারিং প্রতিষ্ঠানের সমস্ত আসন একটি সাধারণ প্রক্রিয়ার মাধ্যমে দেওয়া হয় যা যৌথ আসন বরাদ্দ কর্তৃপক্ষ (জোসা) দ্বারা পরিচালিত হয়।

13. 2020 সালে প্রায় ১,৯৮,৬৬৫ প্রার্থীরা যৌথ আসন বরাদ্দ প্রক্রিয়ায় অংশ নিয়েছিলেন এবং আবেদনকারী তাদের মধ্যে একজন ছিলেন। সমস্ত প্রক্রিয়া, প্রয়োজনীয় নথি, ভর্তির নিয়মের সাথে আসন বরাদ্দ করার পদ্ধতিটি জোসা বিজনেস রুলস নামে একটি বিস্তারিত নথিতে সরবরাহ করা হয়েছে।

14. উপরোক্ত নিয়মের XXVII ধারা পরবর্তী বছরগুলিতে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্যতার মানদণ্ড নির্ধারণ করে। উপরোক্ত ধারার 70 নং ধারায় উল্লেখ করা হয়েছে যে, যে প্রার্থীরা অনলাইনে রিপোর্ট করে যে কোনও কেন্দ্রশাসিত অঞ্চলে বরাদ্দকৃত আসন গ্রহণ করেন কিন্তু পরে ভর্তি প্রতিষ্ঠানে রিপোর্ট করে বরাদ্দকৃত আসন প্রত্যাহার করেন না বা বরাদ্দকৃত আসন গ্রহণ করেন না, তারা ক্লাসে উপস্থিত হন বা না হন, পরবর্তী বছরগুলিতে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-এর জন্য অযোগ্য হয়ে পড়েন। উক্ত ধারার 72 নং ধারায় উল্লেখ করা হয়েছে যে, যে প্রার্থীরা 2020 সালে আসন গ্রহণ ফি প্রদান করেছিলেন কিন্তু 2020 সালে যৌথ আসন বরাদ্দের সময় আই. আই. টি-র জন্য আসন বরাদ্দের শেষ পর্বের আগে তাঁদের আসন বাতিল করে দিয়েছিলেন, তাঁরা জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্য, যদি প্রার্থীরা অন্যান্য সমস্ত যোগ্যতার মানদণ্ড পূরণ করেন।

15. উপরোক্ত জোসা বিজনেস রুলস এবং জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) ইনফরমেশন ব্রোশিওরে নির্ধারিত মানদণ্ড একই লাইনে রয়েছে এবং পরীক্ষায় অংশ নেওয়া সমস্ত প্রার্থীদের ক্ষেত্রে সমানভাবে প্রয়োগ করা হয়।

16. এটি যুক্তি দেওয়া হয়েছে যে আবেদনকারীর পঞ্চম দফা কাউন্সেলিং পর্যন্ত প্রত্যাহার করার যথেষ্ট সুযোগ ছিল যা আবেদনকারী করতে ব্যর্থ হয়েছিল। জোসা, 2020-এর অনুষ্ঠানের সময়সূচী থেকে প্রকাশ যে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-এর ফলাফল 5ই অক্টোবর, 2020-এ ঘোষণা করা হয়েছিল। 2020-র 6ই অক্টোবর থেকে একাডেমিক প্রোগ্রামের জন্য প্রার্থীদের

রেজিস্ট্রেশন/পছন্দ পূরণ শুরু হয়। 11ই অক্টোবর, 2020 পর্যন্ত প্রার্থীদের দ্বারা পূরণ করা মনোনয়নএর উপর ভিত্তি করে মার্কশিট বরাদ্দের প্রদর্শন 12ই অক্টোবর, 2020 তারিখে করা হয়েছিল। 13ই অক্টোবর, 2020 পর্যন্ত প্রার্থীদের দ্বারা পূরণ করা মনোনয়নের উপর ভিত্তি করে মার্কশিট বরাদ্দ 2-এর প্রদর্শন 14ই অক্টোবর, 2020 তারিখে করা হয়েছিল। রেজিস্ট্রেশন এবং পছন্দ পূরণ 15 অক্টোবর, 2020-এ শেষ হয়েছে। আসন বরাদ্দের প্রথম দফা 2020 সালের 17ই অক্টোবর করা হয়েছিল এবং প্রথম দফা সংক্রান্ত প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার শেষ তারিখ ছিল 2020 সালের 20শে অক্টোবর। দ্বিতীয় পর্যায়ের আসন বরাদ্দ 21শে অক্টোবর, 2020 থেকে শুরু হয়েছিল এবং দ্বিতীয় পর্যায়ের প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার শেষ তারিখ ছিল 24শে অক্টোবর, 2020। দ্বিতীয় পর্যায়ে আসন বরাদ্দ প্রক্রিয়া থেকে আসন প্রত্যাহার/প্রস্থানের সময় ছিল 22 অক্টোবর, 2020 থেকে 24 অক্টোবর, 2020 পর্যন্ত। আসন বরাদ্দের তৃতীয় দফা 2020-র 26শে অক্টোবর শুরু হয় এবং 2020-র 29শে অক্টোবর শেষ হয়। তৃতীয় পর্যায়ে আসন বন্টন প্রক্রিয়া থেকে আসন প্রত্যাহার/প্রস্থান 27শে অক্টোবর, 2020 থেকে 29শে অক্টোবর, 2020 পর্যন্ত ছিল। চতুর্থ পর্যায়ে আসন বরাদ্দ 2020-র 30শে অক্টোবর থেকে শুরু হয়ে 2020-র 2রা নভেম্বর পর্যন্ত চলে এবং চতুর্থ পর্যায়ে আসন বরাদ্দ প্রক্রিয়া থেকে আসন প্রত্যাহার/প্রস্থানের তারিখ ছিল 2020-র 31শে অক্টোবর থেকে 2020-র 2রা নভেম্বর পর্যন্ত। আসন বরাদ্দের পঞ্চম দফা 2020-র 3রা নভেম্বর এবং শুরু হয়ে 2020-র 6ই নভেম্বর পর্যন্ত চলে। পঞ্চম রাউন্ডে আসন প্রত্যাহার/প্রস্থান বিকল্পের শেষ রাউন্ডটি ছিল 4 নভেম্বর, 2020 থেকে 6 নভেম্বর, 2020 পর্যন্ত। আবেদনকারীর কাউন্সেলিংয়ের ইতিহাস থেকে জানা যায় যে তিনি প্রথম দফা কাউন্সেলিংয়ে তাঁর আসন নিশ্চিত করেছিলেন এবং শেষ দফা পর্যন্ত তা বজায় রেখেছিলেন এবং তিনি 19 অক্টোবর, 2020-এ তাঁর ফি প্রদান করেছিলেন প্রথম রাউন্ডে ফি প্রদানের শেষ তারিখে। আবেদনকারী 2020 সালের 20শে অক্টোবর ইন্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অফ খড়গপুর-এ রিপোর্ট করেছিলেন।

17. বিবাদী প্রতিষ্ঠানের মতে, প্রতিবাদীর প্রত্যাহার করার জন্য যথেষ্ট সময় ছিল কিন্তু তিনি তাঁর আসনটি ধরে রাখার সিদ্ধান্ত নেন। যেহেতু আবেদনকারী 2020 সালে আই. আই. টি-তে ভর্তি হয়েছিলেন, সেই অনুযায়ী তাকে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হতে নিষেধ করা হয়েছে।

18. আই. আই. টি-র মতে, প্রত্যাহারের বিকল্পটি দেওয়া হয়েছে (1) আসন অপচয়/অবরোধ এড়ানো (2) শিক্ষার্থীদের পরবর্তী বছরগুলিতে তাদের কর্মক্ষমতা উন্নত করতে সক্ষম করা এবং যোগ্য হলে আবার অংশগ্রহণ করা।

19. **এটি** প্রতিবাদীগণের বক্তব্য যে ভর্তি নীতিটি একাডেমিক বিষয়ে অনুমোদিত বিশেষজ্ঞদের দ্বারা তৈরি করা হয়েছে এবং এটি সরকারী ওয়েবসাইটে পাওয়া যায় যা সর্বজনীনভাবে উপলব্ধ। এই নীতিতে বেআইনি বা অসাংবিধানিক কিছু নেই। নীতির শিক্ষামূলক বিষয়ে বিশেষজ্ঞদের সিদ্ধান্তে আদালতের হস্তক্ষেপ করা উচিত নয়।

20. **প্রতিবাদীগণ** বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরি কমিশন এবং অন্যান্যবনাম নেহা অনিল বোন্ডে- (গাদেকার)এর বিষয়ে সুপ্রিম কোর্টের রায়ের উপর নির্ভর করেছেন যা, (2013) 10 এস. সি. সি 519-এ রিপোর্ট হয়েছিল। (2013 এ. আই. আর এস. সি. ডব্লিউ 5586) যেখানে আদালত রায় দিয়েছে যে একাডেমিক বিষয়ে, যদি না **সংবিধিবদ্ধ বিধান, প্রবিধান বা** জারি করা বিজ্ঞপ্তির সুস্পষ্ট লঙ্ঘন হয়, আদালত সেখানে হস্তক্ষেপ করবে না কারণ এই বিষয়গুলি বিশেষজ্ঞদের ক্ষেত্রের মধ্যে পড়ে। আদালত আদালতের পূর্ববর্তী সিদ্ধান্তগুলিতে গৃহীত দৃষ্টিভঙ্গির পুনরাবৃত্তি করে যে আদালত সাধারণত বিশেষজ্ঞ একাডেমিক সংস্থাগুলির দ্বারা প্রকাশিত মতামতের উপর আপিলে বসবে না এবং সাধারণত আদালতের পক্ষে বিজ্ঞতা ও নিরার্যাক্ষ এই যে একাডেমিক বিশেষজ্ঞদের সিদ্ধান্ত ছেড়ে দেওয়া উচিত, যারা সাধারণত আদালতের চেয়ে তাদের সম্মুখীন হওয়া সমস্যার সাথে বেশি পরিচিত।

21. 2019 SCC অনলাইন ডেল 10873 : (2020 (1) AD এ রিপোর্ট করা প্রতীক সিংহল বনাম ন্যাশনাল টেস্টিং এজেন্সি এবং অন্য এর ক্ষেত্রে দিল্লি হাইকোর্টের

একটি ডিভিশন বেঞ্চের রায়ের উপর আস্থা রাখা হয়েছে) যেখানে আদালতের অভিমত ছিল যে উচ্চ আদালতগুলিকে অবশ্যই একাডেমিক সংস্থাগুলির দ্বারা নির্ধারিত যোগ্যতার মানদণ্ডে হস্তক্ষেপ করা থেকে বিরত থাকতে হবে কারণ সেগুলি নীতিগত সিদ্ধান্তের প্রকৃতির এবং এতে যে কোনও হস্তক্ষেপ অযৌক্তিক এবং অবাঞ্ছিত।

22. প্রতিবাদীগন এর আরও যুক্তি হল যে আবেদনকারী যেহেতু প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নিয়েছেন, তাই তিনি এই পর্যায়ে সেখানে নির্ধারিত যোগ্যতার মানদণ্ডকে চ্যালেঞ্জ করতে পারবেন না। তাঁর বক্তব্যকে আরও জোরদার করার জন্য, বিদ্বান আইনজীবী সুপ্রিম কোর্টের রায়ের উপর নির্ভর করেছেন মনন লাল এবং অন্যান্য বনাম জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্য এবং অন্যান্য, যা (1995) 3 এস. সি. সি 486: (এ. আই. আর 1995 এস. সি 1088)-এ রিপোর্ট করা হয়েছে।

23. **জে. ই. ই** (অ্যাডভান্সড), 2020 নেওয়ার জন্য পরীক্ষার পদ্ধতির উপরও নির্ভর করা হয়েছে। প্রতিবাদীগন মতে, আবেদনকারী প্রযুক্তিগত ত্রুটি এবং অন্যান্য কারণে আরও ভাল র‍্যাঙ্ক না পাওয়ার একটি অসন্তোষজনক অজুহাত নিয়ে এসেছেন। প্রার্থীদের সচেতন করা হয়েছিল যে পরীক্ষাটি শুধুমাত্র কম্পিউটার ভিত্তিক পরীক্ষা মোডে পরিচালিত হবে। উপরোক্ত পদ্ধতির সঙ্গে পরিচিতি অর্জনের জন্য প্রার্থীদের অফিসিয়াল ওয়েবসাইটে উপলব্ধ মক টেস্ট দেওয়ার পরামর্শ দেওয়া হয়েছিল। পরীক্ষার জন্য বিস্তারিত নির্দেশাবলী প্রার্থীদের জানানো হয়েছিল এবং তাদের খুব সাবধানে নির্দেশাবলী অনুসরণ করার পরামর্শ দেওয়া হয়েছিল। পরীক্ষার সময় যে কোনও সময় কম্পিউটার/মাউসের ত্রুটির ক্ষেত্রে প্রার্থীকে অবিলম্বে আরেকটি কম্পিউটার সিস্টেম বরাদ্দ করা হয় এবং হারিয়ে যাওয়া সময়টি সার্ভারে সামঞ্জস্য করা হয় যাতে প্রার্থীকে প্রতিটি কাগজের প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার জন্য তিন ঘণ্টার সম্পূর্ণ বরাদ্দ সময় দেওয়া হয়। প্রার্থীদের পরীক্ষার পুরো সময়কালে যে কোনও সময় ইতিমধ্যে প্রবেশ করা উত্তরগুলি পরিবর্তন/সংশোধন করার বিকল্প রয়েছে। প্রত্যাহারের বিকল্পটি প্রয়োগ করার জন্য প্রয়োজনীয় র‍্যাঙ্কক্ষেপগুলিও প্রার্থীদের জানানো হয়।

24. প্রতিবাদীগন মতে আবেদনকারী **জে. ই. ই** (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার সুযোগ হারিয়েছেন কারণ তিনি তাঁকে বরাদ্দ করা আসনটি গ্রহণ

করেছেন এবং পাঁচ দফা কাউন্সেলিংয়ের মধ্যে তাঁর প্রার্থীতা প্রত্যাহার করতে ব্যর্থ হয়েছেন।

25. **সিদ্ধান্ত** বাত্রা বনাম ডিরেক্টর, ইন্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অফ টেকনোলজি (এইচটি), বোম্বে মামলায় সুপ্রিম কোর্টের রায় সম্পর্কে দেওয়ানি আপিল নং। 2020-র 4029-এ বলা হয়েছে যে, এই আদেশটি ভারতের সংবিধানের 142 অনুচ্ছেদের অধীনে এক্টিয়ার প্রয়োগ করে সুপ্রিম কোর্ট দ্বারা পাস করা হয়েছিল এবং আদালতের নির্দেশ অনুসারে অন্যান্য মামলাগুলি ক্ষেত্রে তা নজির হিসাবে উল্লেখ করা যাবে না।

26. **রিট** পিটিশন খারিজ করার জন্য প্রার্থনা করা হয়েছে।

27. **ন্যাশনাল** টেস্টিং এজেন্সির প্রতিনিধিত্বকারী বিদ্বান উকিল বলেন যে প্রত্যাহার এবং জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-তে উপস্থিত হওয়ার পরবর্তী সুযোগ সম্পর্কিত আবেদনকারীর সমস্ত প্রশ্ন আই. আই. টি-র অফিসিয়াল ওয়েবসাইটে পাওয়া যায় এবং আই. আই. টি-তে যোগ দিতে আগ্রহী প্রার্থীদের পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার আগে একই বিষয়ের মধ্য দিয়ে যাওয়া উচিত ছিল।

28. **ন্যাশনাল** টেস্টিং এজেন্সির মতে, তাদের ভূমিকা অনলাইন আবেদনপত্র আহ্বান, পরীক্ষা পরিচালনা এবং ফলাফল ঘোষণার মধ্যে সীমাবদ্ধ। আবেদনকারীর উত্থাপিত বিষয়গুলি জয়েন্ট অ্যাডমিশন বোর্ডের আওতায় আসে এবং আইআইটি খড়গপুর আয়োজক প্রতিষ্ঠান হওয়ায় আবেদনকারীর উত্থাপিত বিষয়গুলির জবাবদিহির দায়ী।

29. আমি সব পক্ষের পক্ষ থেকে প্রতিদ্বন্দ্বী দাখিলা শুনেছি এবং বিবেচনা করেছি।

30. আবেদনকারী 2020 সালে রসায়নে ভর্তি হওয়া একজন আইআইটিয়ান। তিনি কম্পিউটারে ভর্তির জন্য জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে চান। তিনি জে. ই. ই (মেইনস), 2021-এ উপস্থিত হয়েছেন এবং জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) 2021-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্যতা অর্জন করেছেন। পরীক্ষার নিয়মগুলি দ্বিতীয়বারের মতো জে. ই. ই

(অ্যাডভান্সড), 2021 নেওয়ার পথে বাধা হিসাবে দাঁড়িয়ে আছে।

31. **জে. ই. ই** (অ্যাডভান্সড) ইনফরমেশন ব্রোশার স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছে যে, 2020 সালে আই. আই. টি ছাড়া অন্য যে কোনও প্রতিষ্ঠানে ভর্তি হওয়া প্রার্থী **জে. ই. ই** (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্য, অর্থাৎ 2020 সালে আই. আই. টি-তে ভর্তি হওয়া প্রার্থী **জে. ই. ই** (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার অযোগ্য হয়ে পড়েন।

32. আবেদনকারী যে গত বছর উক্ত পরীক্ষায় অংশ নিয়েছিলেন তিনি এই বিধিনিষেধ সম্পর্কে অবগত। বিধিনিষেধ সম্পর্কে পুরোপুরি সচেতন হওয়ায় আবেদনকারীর বিচক্ষণতার সাথে তার বিকল্পটি ব্যবহার করা উচিত ছিল যাতে পরবর্তী বছরের জন্য পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার অধিকার রক্ষা করা যায়। আবেদনকারী প্রথম দফার কাউন্সেলিং-এ তাঁর আসন গ্রহণ করেছিলেন এবং নির্ধারিত তারিখের মধ্যে ভর্তির জন্য ফিও প্রদান করেছিলেন। আবেদনকারীর পক্ষ থেকে উল্লিখিত র্যাঙ্কস্কেপ থেকে বোঝা যায় যে তাঁর আই. আই. টি-তে কোর্স করার অভিপ্রায় ছিল এবং সচেতনভাবে প্রত্যাহার করা থেকে বিরত ছিলেন। যেমন দাবি করা হয়েছে এটা ভুলবশত হয় নি।

33. **একজন** মেধাবী প্রার্থীকে দ্বিতীয়বারের মতো প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নিতে বাধা দেওয়ার যৌক্তিকতা নিয়ে একটি বিষয় উত্থাপিত হয়েছে।

এটি বলা হয়েছে যে ইনস্টিটিউটটি কোনও শিক্ষার্থীর মেয়াদের মাঝামাঝি সময়ে কোর্স ছেড়ে দেওয়ার পথে দাঁড়াতে পারে না যার ফলে আসন নষ্ট হতে পারে। এটিও বলা হয়েছে যে আবেদনকারী যদি সঠিক সময়ে নিজেকে প্রত্যাহার করে নিতেন তবে কম নম্বরের প্রার্থীরা ভর্তির যোগ্য হতেন। আবেদনকারী কঠোরভাবে দাবি করেছেন যে তিনি কোনও অনুগ্রহ বা সংরক্ষণ চান না এবং তিনি তাঁর যোগ্যতার ভিত্তিতে পরীক্ষায় প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে চান।

34. **আইটি** হল উৎকৃষ্ট পরিকাঠামো এবং মানসম্মত শিক্ষা এবং আন্তর্জাতিকভাবে প্রশংসিত গবেষণার জন্য সসুনামধন্য প্রতিষ্ঠান। আই. আই. টি-র শিক্ষক এবং প্রাক্তনীর দেশে এবং দেশের বাইরেও শিক্ষা ও শিল্পে

গুরুত্বপূর্ণ পদে অধিষ্ঠিত।

35. **যৌথ** প্রবেশিকা পরীক্ষার তথ্য বুলেটিনে প্রকাশিত যোগ্যতার মানদণ্ড (অ্যাডভান্সড) 2021, উল্লেখ করেছে যে একজন প্রার্থী পরপর বছরে সর্বোচ্চ দুইবার জে. ই. ই অ্যাডভান্সড পরীক্ষা দিতে পারেন। 2020 সালে আই. আই. টি ছাড়া অন্য যে কোনও প্রতিষ্ঠানে ভর্তি হওয়া প্রার্থী জে. ই. ই অ্যাডভান্সড 2021-এ পরীক্ষা দেওয়ার যোগ্য, যদি প্রার্থী অন্যান্য যোগ্যতার মানদণ্ড পূরণ করেন।

36. **ডায়েন্ট** সিট অ্যালোকেশন অথরিটির (জোসা) জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্যতা সম্পর্কিত নিয়মে উল্লেখ করা হয়েছে যে, যে প্রার্থীরা প্রথম পাঁচটি রাউন্ডে তাদের আসন প্রত্যাখ্যান করেন বা সমস্ত আনুষ্ঠানিকতা সম্পন্ন করে বরাদ্দকৃত আসন থেকে সরে আসেন, তাঁরা জে. ই. ই অ্যাডভান্সড 2021-এর জন্য উপস্থিত হতে পারেন যদি তাঁরা অন্যান্য সমস্ত যোগ্যতার প্রয়োজনীয়তা পূরণ করেন। বরাদ্দকৃত আসন গ্রহণকারী প্রার্থীরা পরবর্তী বছরগুলিতে জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এর জন্য অযোগ্য হয়ে পড়েন। যে প্রার্থীরা 2020 সালে আসন গ্রহণ ফি প্রদান করেছিলেন কিন্তু আইটিটি-র জন্য আসন বরাদ্দের শেষ রাউন্ডের আগে যে কোনও কারণে তাদের আসন বাতিল করা হয়েছিল, তারা জেইই অ্যাডভান্সড 2021-এ উপস্থিত হওয়ার যোগ্য, যদি অন্যান্য যোগ্যতার মানদণ্ড পূরণ করা হয়।

37. **একই** কথা বোঝায় যে একজন প্রার্থী পরপর দুটি সুযোগের জন্য জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ উপস্থিত হতে পারেন, যদি প্রার্থী প্রথম প্রচেষ্টায় সফল হওয়ার পরে কোনও আই. আই. টি-তে ভর্তি না হন। একই কথা আরও বোঝায় যে, কোনও প্রার্থীকে আগামী বছরের পরীক্ষায় বসার অধিকার সংরক্ষণের প্রথম প্রচেষ্টায় সফল হওয়ার পরেও আই. আই. টি-তে ভর্তির জন্য তাঁর আসন ত্যাগ করতে হবে।

38. আই. আই. টি-র মতে, দুটি প্রাথমিক উদ্দেশ্য অর্জনের জন্য প্রত্যাহারের বিকল্প দেওয়া হয়েছেঃ১.

আসনের অপচয়/অবরোধ এড়িয়ে চলুন, 2. শিক্ষার্থীদের পরবর্তী বছরে তাদের কর্মক্ষমতা উন্নত করতে সক্ষম করুন এবং যদি যোগ্য হন, আবার অংশগ্রহণ করুন। যদি কোনও অনিচ্ছুক প্রার্থী তাঁর আসনটি প্রত্যাহার না করেন, তবে অন্য ইচ্ছুক এবং যোগ্য প্রার্থী উক্ত আসনে ভর্তির সুযোগ পাবেন না, যা শেষ পর্যন্ত অপচয় ঘটায়। এই বিধানটি অযাচিত আসন ছেড়ে দিয়ে আসন নষ্ট না করার জন্য একটি নিরুৎসাহকারী হিসাবে কাজ করে যাতে প্রার্থী পরের বছর আবার চেষ্টা করতে পারেন।

39. **আরও** ভালভাবে বোঝার জন্য, কীভাবে আসন বরাদ্দ করা হয় তা আমাদের দেখতে হবে প্রার্থীদের র‍্যাঙ্কের ভিত্তিতে আসন বরাদ্দ করা হয়। ভালো র‍্যাঙ্কের প্রার্থীরা প্রথমে বিকল্পটি ব্যবহার করার সুযোগ পান। যদি ভাল ফল করা প্রার্থীরা আসনটি ধরে রাখেন, তাহলে যোগ্যতার দিক থেকে নিম্নমানের প্রার্থীরা তাদের বিকল্পটি প্রয়োগ করার সুযোগ হারাবেন। যখন একজন বেশি যোগ্য প্রার্থী আসনটি ত্যাগ করেন, তখনই কম যোগ্যতাসম্পন্ন প্রার্থী অপশন ব্যবহার করার সুযোগ পান।

40. প্রার্থী শুধুমাত্র একটি আসন থেকে প্রত্যাহার করে নেয় যদি আসনটি তার পছন্দ অনুযায়ী না হয়। ধারা/বিষয় সংযোজন/কোর্স তার ইচ্ছা অনুযায়ী নাও হতে পারে অথবা যে প্রতিষ্ঠানে তাকে আসন বরাদ্দ করা হয়েছে তা তার ইচ্ছা অনুযায়ী নয়। যে কোনও পরিস্থিতিতে একজন সফল প্রার্থী অনিচ্ছাকৃতভাবে ভর্তি হতে পারেন বা স্বেচ্ছায় নিজেকে প্রত্যাহার করতে পারেন।

41. **বর্তমান** ক্ষেত্রে, আবেদনকারীকে রসায়ন শাখায় একটি আসন বরাদ্দ করা হয়েছিল। প্রথম রাউন্ডেই তিনি ভর্তি হন। তাঁর মতে, তিনি এই বছর আরও ভালভাবে প্রস্তুত এবং একটি পৃথক শাখায় যোগ দিতে আগ্রহী। কিন্তু 2020 সালে তিনি আই. আই. টি-তে ভর্তি হওয়ায় তাঁকে জে. ই. ই অ্যাডভান্সড 2021-এ অংশগ্রহণ করতে বাধা দেওয়া হয়।

42. যা পরীক্ষা করতে হবে তা হল এই নিষেধাজ্ঞা বৈধভাবে আরোপ করা

হয়েছে কিনা।

43. **প্রত্যাহার** বিকল্পের অন্যতম উদ্দেশ্য হল আসনের অপচয়/অবরোধ এড়ানো। কোনও প্রার্থী কোনও কারণে আই. আই. টি-তে ভর্তি হওয়ার পর মাঝামাঝি সময়ে ড্রপ আউট হয়ে গেলে, আই. আই. টি কি এর পথে বাধা হয়ে দাঁড়াতে পারে? বোধহয় না। প্রার্থী অন্য কোথাও আরও ভাল সুযোগ পেতে পারেন বা আই. আই. টি বা অন্য কোনও কারণে শিক্ষার মানের সাথে মানিয়ে নিতে না পারলে ড্রপ আউট হতে পারেন। আই. আই. টি কোনও প্রার্থীকে যোগদানের পরে প্রতিষ্ঠান ছেড়ে যেতে বাধা দিতে পারে না, আই. আই. টি কোনও প্রার্থীকে তার ইচ্ছার বিরুদ্ধে শিক্ষা চালিয়ে যেতেও বাধ্য করতে পারে না। ড্রপআউট অবশ্যই আসন নষ্টের দিকে পরিচালিত করবে তবে, কখনও কখনও, এটি কার্যত আই. আই. টি-র নিয়ন্ত্রণের বাইরে।

44. **আসন** অবরোধের ক্ষেত্রে, সর্বদা একজন ভাল প্রার্থী যিনি প্রথমে বিকল্পটি ব্যবহার করার সুযোগ পান। ভালো প্রার্থী প্রত্যাহার করলেই কম যোগ্যতাসম্পন্ন প্রার্থী সুযোগ পান। স্পষ্টতই বলা যায়, কম যোগ্যতাসম্পন্ন প্রার্থীরা তখনই সুযোগ পান, যখন ভালো প্রার্থীরা প্রত্যাহার করে নেন, অর্থাৎ ভালো প্রার্থীরা আসন আটকে না দিলে প্রতিষ্ঠানটিতে কম যোগ্যতাসম্পন্ন প্রার্থী থাকে। আবেদনকারী যদি নিজেকে প্রত্যাহার করে নিতেন তবে তাঁর চেয়ে কম যোগ্য প্রার্থীকে স্থান দেওয়া হত। একটি প্রতিষ্ঠান সর্বদা সেরা প্রার্থীদের ধরে রাখতে পছন্দ করবে। তাই আসন ধরে রাখার প্রশ্নটি ভুল।

45. প্রত্যাহারের বিকল্পের অনুমতি দেওয়ার দ্বিতীয় কারণ হল শিক্ষার্থীদের পরবর্তী বছরগুলিতে তাদের কর্মক্ষমতা উন্নত করতে সক্ষম করা। এই ক্ষেত্রে 'ছাত্র'-কে এমন প্রতিটি ছাত্রকে অন্তর্ভুক্ত করতে হবে যারা জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ উপস্থিত হওয়ার জন্য সুযোগ পায় এবং যোগ্য। শুধুমাত্র নন-আই. আই. টি. পড়ুয়াদের ক্ষেত্রেই এটি সীমাবদ্ধ করা উচিত নয়। যদি কোনও প্রার্থীকে তার মান উন্নত করার পরে ভর্তির জন্য আরও একটি সুযোগ দেওয়া হয়, তবে যে আই. আই. টি. যান তার কোর্স বা ইনস্টিটিউট পরিবর্তন করতে চায় তার জন্য একই সুযোগ কেন বাড়ানো হবে না তার কোনও কারণ নেই।

এটি হতে পারে যে কোনও প্রার্থী তার মান উন্নত করতে পারে এবং আরও ভাল র‍্যাঙ্কিং সহ কোনও আই. আই. টি-তে সুযোগ পেতে পারে বা আলাদা শাখায় সুযোগ পেতে পারে। উভয় ক্ষেত্রেই আই. আই. টি-র লাভবান হবে। আইআইটি সেরা প্রার্থীকে ধরে রাখতে পারবে।

46. শুধুমাত্র একজন নন-আইআইটিয়ানকে দ্বিতীয়বারের জন্য জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ উপস্থিত হওয়ার অনুমতি দেওয়ার শর্তটি যুক্তিসঙ্গত বলে মনে হয় না। একজন নন-আই.আই.টি.য়ান, যিনি পূর্বে একটি পৃথক প্রতিষ্ঠানে একটি কোর্স করছেন, যখন দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ সফল হন, তখন প্রার্থী সেই প্রতিষ্ঠানের আসন নষ্ট করেন যেখানে তিনি পড়াশোনা করছিলেন। সমস্ত প্রতিষ্ঠানের আসন সমানভাবে গুরুত্বপূর্ণ এবং তা নষ্ট করা উচিত নয়। আই. আই. টি এবং নন-আই. আই. টি-র আসনের মূল্যের ক্ষেত্রে কোনও বৈষম্য থাকতে পারে না। যে মুহূর্তে কোনও নন-আই. আই. টি প্রার্থী দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় আই. আই. টি-তে একটি আসন অর্জন করে, একটি নন-এইচ. টি প্রতিষ্ঠানে সমানভাবে অমূল্য আসন নষ্ট হয়ে যায়। অত্যন্ত প্রতিযোগিতামূলক প্রবেশিকা পরীক্ষায় একে অপরের বিরুদ্ধে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা প্রার্থীদের মধ্যে থেকে সেরা প্রার্থীদের নির্বাচন করা আই. টি. টি-র পক্ষে পুরোপুরি ন্যায়সঙ্গত। যখন সমস্ত প্রার্থী, তাঁরা আই. আই. টি-র সদস্য হোন বা না হোন, তাঁদের জন্য পরীক্ষা উন্মুক্ত করা হবে, তখনই প্রতিষ্ঠানটি সেরা বাছাই করার সুযোগ পাবে।

47. আই. আই. টি-র বক্তব্য যে নিয়মগুলি সমস্ত প্রার্থীদের ক্ষেত্রে সমানভাবে প্রযোজ্য এবং পরবর্তী বছরগুলিতে এগুলি এগিয়ে নিয়ে যাওয়া হয়, যার উপর নির্ভর করে 847 জন প্রার্থী প্রত্যাহারের বিকল্প ব্যবহার করেন এবং এতে কোনও হস্তক্ষেপ এই প্রার্থীদের প্রতি অবিচারের কারণ হতে পারে, তা গ্রহণযোগ্য নয়। প্রার্থীরা স্বেচ্ছায় প্রত্যাহার করার বিকল্প ব্যবহার করেছিলেন কারণ আসনটি তাদের পছন্দ অনুযায়ী ছিল না বা বিষয় সমন্বয় তাদের ইচ্ছা অনুযায়ী ছিল না। প্রতিটি প্রার্থী তার যোগ্যতা প্রমাণের জন্য পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার আরেকটি সুযোগ পাবেন। এই প্রার্থীদের প্রতি কুসংস্কার বা অবিচারের কোনও প্রশ্নই ওঠে

না। অন্যদিকে, আইআইটিয়ান যদি অনুমতি পান এবং দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় সফল হন, তাহলে তিনি নতুন করে ভর্তি হলে একটি মূল্যবান বছর হারাবেন। সমস্ত আই. আই. টি. পড়ুয়ারা এক বছর হারাতে চান না, তাই বন্যার দরজা খোলার আশঙ্কা, কুসংস্কার সৃষ্টি করা বা আসন নষ্ট করা মোটেও সঠিক নয়।

48. আবেদনকারীর মতো প্রার্থীরা যারা নিজেদের ভর্তি করিয়েছিলেন কিন্তু পরে তাদের নম্বর উন্নত করতে চান, দ্বিতীয়বারের জন্য পরীক্ষা দেওয়া থেকে বঞ্চিত হয়ে, অসুবিধাজনক অবস্থানে দাঁড়িয়ে আছেন। আবেদনকারীর মতো প্রার্থীরা তাদের কর্মক্ষমতা উন্নত করার সুযোগ না পাওয়ায় প্রকৃতপক্ষে কুসংস্কারের শিকার হন। যেহেতু ছাত্রছাত্রীদের পরীক্ষায় বসার দ্বিতীয় সুযোগ দেওয়া হয়, তাই তাঁরা আই. আই. টি-র ছাত্র হোন বা না হোন, একইভাবে প্রয়োগ করা উচিত।

49. **আইটি** প্রার্থীদের তাদের যোগ্যতা পরীক্ষা করার জন্য পরীক্ষায় অংশ নিতে এবং উন্মুক্ত পরীক্ষায় তারা যে র‍্যাঙ্ক অর্জন করে তার ভিত্তিতে আরও ভাল র‍্যাঙ্কিং ইনস্টিটিউটে বা অন্য কোনও প্রবাহে ভর্তি হওয়ার পথে বাধা হওয়া উচিত নয়। যে কোর্সটি তিনি বেছে নিয়েছেন তার প্রতি আবেগ রয়েছে এমন একজন প্রার্থী থাকার সবসময়ই তার পছন্দের নয় এমন কোর্স চালিয়ে যেতে বাধ্য করার চেয়ে ভাল। ভর্তির ক্ষেত্রে যোগ্যতা প্রধান বিবেচ্য বিষয় হওয়ায়, প্রার্থীদের সর্বদা গুণমান অন্বেষণ ও উন্নত করার সুযোগ দেওয়া উচিত।

সুতরাং যখন একজন আইআইটিয়ান দ্বিতীয়বারের মতো জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-তে অংশগ্রহণ করতে চান, এটা ধরে নিতে হবে যে তিনি কোনও কারণে যে আসনটি ধরে রেখেছেন তাতে স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করছেন না এবং তিনি আবারও প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে চান। এটা হতে পারে যে, তিনি দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় তাঁর র‍্যাঙ্ক উন্নত করতে ব্যর্থ হন এবং তাঁর আগের আসনটি ধরে রাখতে চান, যার অর্থ আসনটি নষ্ট হয় না। যদি সে তার স্কের উন্নত করতে সফল হয় এবং আরও ভাল র‍্যাঙ্কিং পায়, তবে সে নতুন করে ভর্তি হতে পারে এবং আইআইটি আরও ভাল প্রার্থীকে ধরে রাখার সুযোগ পায়।

51. আই. আই. টি-র ছাত্রছাত্রীদের দ্বিতীয়বারের জন্য জে. ই. ই অ্যাডভান্সড-এ উপস্থিত হতে বাধা দেওয়ার সিদ্ধান্ত একটি নীতিগত সিদ্ধান্ত এবং আদালতের তাতে হস্তক্ষেপ করা উচিত নয়। নেহা অনিল বোবদে (সুপরা) এবং প্রতীক সিংহের বিষয়ে প্রদত্ত রায়ের উপর রিলায়েন্স রাখা হয়েছে! (সুপরা) যেখানে আদালত রায় দিয়েছে যে একাডেমিক বিষয়ে, যদি না সংবিধিবদ্ধ বিধান, প্রবিধান বা বিজ্ঞপ্তিগুলির স্পষ্ট লঙ্ঘন না হয়, তবে আদালতের হস্তক্ষেপ করা উচিত নয়, কারণ এটি বিশেষজ্ঞদের ক্ষেত্রের মধ্যে পড়ে। উক্ত বিষয়টির সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময়, আদালত পূর্ববর্তী সিদ্ধান্তগুলির উপর নির্ভর করেছিল যেখানে এই দৃষ্টিভঙ্গি নেওয়া হয়েছিল যে বিশেষজ্ঞ একাডেমিক সংস্থাগুলির দ্বারা প্রকাশিত মতামতের উপর আদালত সাধারণত আপিলে বসবে না এবং সাধারণত আদালতের পক্ষে সিদ্ধান্তটি একাডেমিক বিশেষজ্ঞদের উপর ছেড়ে দেওয়া বুদ্ধিমান ও নিরার্যাক্ষ, যারা সাধারণত আদালতের তুলনায় তাদের সম্মুখীন হওয়া সমস্যাগুলির সাথে বেশি পরিচিত।

52. **বর্তমান** ক্ষেত্রে, আবেদনকারীকে দ্বিতীয়বারের জন্য জে. ই. ই অ্যাডভান্সড পরীক্ষা দিতে বাধা দেওয়া হয়েছে কারণ তিনি একজন আই. আই. টি.য়ান। আবেদনকারী নিজে রসায়নে ভর্তি হয়েছেন কিন্তু কম্পিউটার নিয়ে পড়াশোনা করতে চান। এমন নয় যে আবেদনকারী উক্ত কোর্সে ভর্তি হওয়ার জন্য কোনও অনুগ্রহ চান। তার সামনে যে তীব্র প্রতিযোগিতা রয়েছে তার মুখোমুখি হতে সে প্রস্তুত। এক বছর হারানোর ঝুঁকিও রয়েছে তার। এমন নয় যে তিনি অংশগ্রহণের অযোগ্য, কিন্তু বাধার কারণে তিনি তা করতে পারবেন না। তিনি আদালতের আদেশে জে. ই. ই (মেইন)-তে উপস্থিত হয়েছেন এবং মোটামুটি উচ্চ শতাংশ অর্জন করেছেন। যদি তাঁকে জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) পরীক্ষায় বসার অনুমতি না দেওয়া হয়, তাহলে আই. আই. টি একজন প্রতিভাবান প্রার্থীকে হারাবে এবং তিনি ড্রপ আউট করার সিদ্ধান্ত নিলে বর্তমানে যে আসনটি ধরে রেখেছেন তা নষ্ট হয়ে যাবে।

53. **দ্বিতীয়বারের** জন্য পরীক্ষা দেওয়ার ক্ষেত্রে একজন আই. আই. টি. আই. এবং একজন নন-আই. আই. টি. আই.-এর মধ্যে যে পার্থক্য করা হয়েছে তা অবশ্যই স্বেচ্ছাচার এবং বৈষম্যমূলক। এটি ভারতীয় সংবিধানের 14 নং অনুচ্ছেদেরও লঙ্ঘন।

54. **মদন লাল** (উপরোক্ত) বর্তমান মামলার ঘটনা ও পরিস্থিতিতে প্রযোজ্য নাও হতে পারে। আবেদনকারী কোনও ব্যর্থ প্রার্থী নন বা তিনি নির্বাচন প্রক্রিয়াকে চ্যালেঞ্জও করছেন না। তিনি কেবল উন্মুক্ত প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার আরও একটি সুযোগ চান।

55. **এটা** মনে রাখতে হবে যে আবেদনকারী পরীক্ষায় বসার জন্য প্রার্থনা করেন না বা কোনও অতিরিক্ত সুবিধা পাওয়ার অধিকারী নন। সে কেবল তার মানের উন্নতি করেছে কিনা তা মূল্যায়ন করার জন্য আবারও প্রতিযোগিতার মুখোমুখি হতে চায়। যদি সে উন্নতি করে এবং আরও ভাল র‍্যাঙ্ক পায় তবে সে নতুন বিকল্প ব্যবহার করার সুযোগ পায় অন্যথায় সে যেখানে আছে সেখানেই থাকবে।

56. **এটি** সত্য যে ইঞ্জিনিয়ারিং ইনস্টিটিউটগুলিতে বিপুল সংখ্যক শূন্যর‍্যাঙ্ক সকলের জন্য উদ্বেগের বিষয়, তবে একই সাথে কোনও ইনস্টিটিউট কোনও প্রার্থীকে এতটাই নিয়ন্ত্রণ করতে পারে না যে প্রার্থী কোর্সটি চালিয়ে যাওয়ার জন্য শ্বাসরোধ বোধ করে। ইঞ্জিনিয়ারিং ইনস্টিটিউটের শিক্ষার্থীদের পরিপক্ব ব্যক্তি হিসাবে গ্রহণ করতে হবে এবং তার পছন্দ অনুযায়ী একটি প্রতিষ্ঠান বা কোর্স বেছে নেওয়ার স্বাধীনতা থাকতে হবে এবং যদি সে তা করার যোগ্য হয় তবে তা চালিয়ে যেতে হবে। ভর্তি, পাঠ্যক্রম, বিষয়ের সংমিশ্রণ এবং শিক্ষার অগ্রগতির জন্য যা কিছু প্রয়োজন তা নিয়ন্ত্রণের জন্য যোগ্যতার মানদণ্ড নির্ধারণ করা ইনস্টিটিউটের পক্ষে সম্পূর্ণ ন্যায্যসঙ্গত। এর উদ্দেশ্য হল দেশে শিক্ষার মান উন্নত করা এবং মস্তিষ্কের নিষ্কাশন রোধ করা। জে. আই. টি.-র মতো শীর্ষস্থানীয় প্রতিষ্ঠানগুলির উচ্চশিক্ষার কোর্সগুলি থেকে ড্রপ আউট প্রতিরোধ করার জন্য ব্যবস্থা তৈরি করা উচিত। কখনও কখনও পরিবর্তিত

চাহিদা ও পরিস্থিতির সঙ্গে তাল মিলিয়ে চলার জন্য একটি পুনর্বিবেচনা অনিবার্য হয়ে ওঠে। এমনকি সূর্যালোকের সামান্য রশ্মিও একটি অবরুদ্ধ মানসিক সেটকে আলোকিত করতে পারে; একটি মৃদু বাতাস দেশকে আরও উচ্চতায় নিয়ে যাওয়ার জন্য একটি সম্ভাব্য প্রতিভা অনুসন্ধানের জন্য আরও অন্তর্ভুক্তিমূলক প্রতিযোগিতামূলকতার জন্ম দেওয়ার জন্য প্রাচীন ধারণাগুলি উড়িয়ে দেওয়ার জন্য যথেষ্ট হতে পারে।

57. আমি মনে করি যে দ্বিতীয়বারের মতো জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) নেওয়ার ক্ষেত্রে আই. আই. টি-র পড়ুয়াদের উপর আরোপিত বিধিনিষেধের মাধ্যমে বৈষম্য দূর করা যেতে পারে। দ্বিতীয় প্রচেষ্টায় জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড) প্রতিযোগিতায় অংশগ্রহণের জন্য আই. আই. টি এবং নন-আই. আই. টি উভয়েরই সমান সুযোগ দেওয়া উচিত।

58. উপরের দৃষ্টিভঙ্গিতে, প্রতিবাদী নং। 1 থেকে 6 জনকে উপরের আলোচনার আলোকে বিষয়টি পুনর্বিবেচনা করার এবং আবেদনকারীর অনুরোধের বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যাতে তাকে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড), 2021-এ উপস্থিত হওয়ার অনুমতি দেওয়া হয়, তবে ইতিবাচকভাবে এই আদেশের একটি অনুলিপি প্রেরণের তারিখ থেকে ছয় সপ্তাহের মধ্যে এবং অবিলম্বে আবেদনকারীকে যুক্তিযুক্ত সিদ্ধান্ত জানাতে হবে।

59. যদি প্রতিবাদীগন আবেদনকারীর আবেদন প্রত্যাখ্যান করার জন্য মতামত দেয়, তবে প্রতিবাদীগন আবেদনকারীর কাছে যোগাযোগের তারিখ থেকে এক পার্সিকের জন্য তাদের সিদ্ধান্ত কার্যকর করবে না।

60. যেহেতু জে. ই. ই (অ্যাডভান্সড)-এর জন্য রেজিস্ট্রেশন আগস্টের শেষের দিকে নির্ধারিত হয়েছে, তাই আবেদনকারীকে এর জন্য রেজিস্ট্রেশন করার অনুমতি দেওয়া হবে এবং এর মধ্যে কোনও সিদ্ধান্ত না নেওয়া হলে পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার অনুমতি দেওয়া হবে।

61. 2020 সালের ডব্লিউপি 11673 নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

62. মূল্য ব্যতিরেকে

63. এই রায়েৰ জৰুৰি প্ৰত্যয়িত ছবিৰ অনুলিপি, যদি আবেদন কৰা হয়, স্বাভাৱিক আইনি আনুষ্ঠানিকতা মেনে দ্ৰুত পক্ষগুলিকে সৰবৰাহ কৰা হৰে।

সেই অনুযায়ী আদেশ

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.