

## কলিকাতা হাইকোর্ট

মহামান্য বিচারপতিগণঃ প্রকাশ শ্রীবাস্তব, প্রধান বিচারপতি এবং রাজর্ষি ভরদ্বাজ,

বিচারপতগণ।

বি. এস. এন্টারপ্রাইজ

বনাম

ইন্ডিয়ান অয়েল কর্পোরেশন

এম এ টি নং ২০২১ সালের ৫৮৬, নিষ্পত্তির তারখ ২৫/১১/২০২১

ভারতের সংবিধান, অনুচ্ছেদ-১৪ -- >-চুক্তি আইন ( কন্ট্র্যাক্ট এক্ট) (১৮৭২-এর ৯), ধারা ৩২, ধারা-৭৩, ধারা-৭৪ --দরপত্র (টেন্ডার) -- -সড়কপথে তেল পেট্রোলিয়াম পরিবহনের জন্য এনআইটি- -- চুক্তির সমাপ্তি --- বৈধতা--- " ফোরস্ মেজর" - এর ( আগে থেকে দেখা যায় না এমন পরিস্থিতি যা কাউকে চুক্তি প্রতিপালনে বাধা দেয়) অভিবচন --- দরপত্রদাতা এলওএ চুক্তির শর্তাবলীর প্রতিপালন করেননি যার ফলে চুক্তিটি বাতিল হয় --- কর্তৃপক্ষ কঠোরভাবে চুক্তি অনুযায়ী চলতে থাকেন --- কোভিড-১৯ অতিমারীর দ্বিতীয় তরঙ্গ শুরু হওয়ার অনেক আগে দরপত্র আহ্বান করা হয়েছিল --- কোভিড-১৯ মহামারীর দ্বিতীয় তরঙ্গের আগে দরপত্রদাতাকে এলওএ - ও জারি করা হয়েছিল --- দরপত্রদাতা " ফোরস্ মেজর " ( আগে থেকে দেখা যায় না এমন পরিস্থিতি যা কাউকে চুক্তি প্রতিপালনে বাধা দেয়) ধারার আশ্রয় নেওয়ার চেষ্টা করেছিলেন, কিন্তু উক্ত ধারাটির সাহায্য নিতে গেলে , দরপত্রদাতাকে শর্ত অনুযায়ী অন্য পক্ষকে নোটিশ দিতে হতো, কিন্তু এমন কিছুই নেই যা থেকে দেখা যায় যে এরকম কোনও নোটিশ দেওয়া হয়েছিল --- কোভিড-১৯ অতিমারীর মতন পরিস্থিতি সুনির্দিষ্টভাবে "ফোর্স মেজর " ধারার আওতায় আসে না -- (চুক্তি) বাতিল সঙ্গত।

( অনুচ্ছেদ ৯,১০)

### আইনজীবীদের নাম

আবেদনকারীদের পক্ষে দীপঙ্কর পাল, জুইঁ দত্ত চক্রবর্তী, জয় চক্রবর্তী, দীপ জ্যোতি চক্রবর্তী; প্রতিবাদীগনদের পক্ষে অমিত কুমার নাগ, অভিষেক নাগ।

১) প্রকাশ শ্রীবাস্তব, প্রধান বিচারপতিঃ আপিলকর্তা বিদ্বান একক বিচারপতির ১৬.০৬.২০২১ তারিখের আদেশে সংক্ষুব্ধ, যার দ্বারা ডব্লিউ. পি.

এ নং ১০৫০৯ সাল ২০২১ খারিজ করা হয়েছে।

২) আপিলকারী ১০ মে, ২০২১ তারিখের আদেশকে চ্যালেঞ্জ করে রিট পিটিশন দায়ের করেছিলেন, যাতে তার চুক্তির রায় (কন্ট্রাক্ট এওয়ার্ড) বাতিল করা হয়েছিল।

৩) রিট পিটিশনে এই আবেদনে করা হয়েছিল যে, আপিলকর্তা সড়কপথে তেল পেট্রোলিয়াম পরিবহনের জন্য ইন্ডিয়ান অয়েল কর্পোরেশন লিমিটেডের আহ্বান করা দরপত্রে অংশ নিয়েছিলেন।

২০২১ সালের ৯ই মার্চ তারিখের লেটার অফ অ্যাকসেপ্টেন্স (এলওএ) জারি করা হয়েছিল যার শর্তাবলী অনুসারে আবেদনকারীকে এলওএ-র ৩০ দিনের মধ্যে বাস্তব পরিদর্শনের জন্য তৈরি টিটি (ট্যাঙ্কার ট্রাক) তৈরি করতে হতো। ট্রাকগুলি ০৭.০৪.২০২১ এবং ০৮.০৪.২০২১ তারিখে পরিদর্শন করা হয়েছিল। স্বীকৃতভাবেই আবেদনকারীর দ্বারা টিটি-গুলি যাচাইয়ের জন্য উপস্থাপন করতে বিলম্ব হয়েছিল। কিছু ঘাটতি লক্ষ্য করা যায় এবং আবেদনকারীকে ৪৫ দিনের মধ্যে সম্পূর্ণ ট্রাক উপস্থাপিত করার জন্য সময় দেওয়া হয়েছিল। আবেদনকারী সময়মতো ট্রাকগুলি উপস্থাপন করতে পারেননি, তাই চুক্তিটি বাতিল করা হয়েছে।

৪) এতে সংশ্লিষ্ট হয়ে আপিলকারী রিট পিটিশন দায়ের করেছিলেন যা বিদ্বান একক বিচারপতি খারিজ করে দিয়েছেন।

৫) আবেদনকারীর পক্ষে বিদ্বান কৌঁসুলি বলেন যে কোভিড ১৯ অতিমারীর কারণে তিনি ট্রাকগুলিতে যে ঘাটতি লক্ষ্য করা গেছে তা দূর করতে পারেননি এবং তাই, প্রতিবাদীগন চুক্তি বাতিল করে ক্ষেত্রে ন্যায়সঙ্গত কাজ করেননি।

তিনি বলেন যে আবেদনকারীকে "ফোর্স মেজর" ধারার সুরক্ষা দেওয়া উচিত ছিল।

৬) আবেদনের বিরোধিতা করে প্রতিবাদীগনের পক্ষে বিদ্বান কৌঁসুলি বলেন যে যেহেতু আবেদনকারী প্রয়োজনীয় শর্ত পূরণ করেননি এবং ট্রাকগুলি হাজির করেননি, তাই চুক্তিটি বাতিল করা হয়েছে এবং ফোর্স মেজর ধারাটি আহ্বান করার জন্য প্রয়োজনীয় কোনও নোটিশ দেওয়া হয়নি এবং টেন্ডারটি চালু করা হয়েছিল কোভিড-১৯ মহামারী শুরু হওয়ার অনেক আগে, তাই শর্ত

প্রতিপালন না করা সম্পর্কিত আবেদন কার্যকর করা যাবে না।

৭) পক্ষগুলির পক্ষে বিদ্বাণ কৌশলীদের বক্তব্য শোনার পর এবং নথিগুলি পর্যালোচনার পর এটি লক্ষ্য করা যায় যে এন. আই. টি-র প্রকরণ এফ. ৪ -এর পরিপ্রেক্ষিতে এল. ও. এ দাখিল করে সম্পূর্ণ প্রস্তুত টি. টি- সররাহ করার সফল দরদাতাকে এল. ও. এ-র থেকে ৩০ দিনের মধ্যে বাস্তব ('ফিজিক্যাল') পরিদর্শনের জন্য টি. টি- সামনে হাজির করতে হতো। এফ. -৬ প্রকরণ এর পরিপ্রেক্ষিতে ওয়ার্ক অর্ডার দাখিল করার পরে সফল দরপত্রদাতাকে ওয়ার্ক অর্ডার দেওয়ার তারিখ থেকে ১৫ দিনের মধ্যে নির্দিষ্ট স্থানে মাল বোঝাই করার জন্য টিটি-গুলিকে হাজির করতে হতো।

এফ. .৮ প্রকরণে স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে যে, দরপত্রদাতা যদি বাস্তব ('ফিজিক্যাল') যাচাইয়ের জন্য সমস্ত টিটি হাজির করতে ব্যর্থ হন এবং এলওএ-র তারিখ থেকে ৪৫ দিনের মধ্যে সমস্ত সম্পূর্ণ-প্রস্তুত টিটি মাল বোঝাই (লোড) করার জন্য না রাখেন, তাহলে ওয়ার্ক অর্ডার বাতিল করা হবে এবং সিকিউরিটি ডিপোজিট বাজেয়াপ্ত করা হবে। এফ. ১০ প্রকরণ এর পরিপ্রেক্ষিতে, ওয়ার্ক অর্ডারের ১৫ দিনের মধ্যে বা এলওএ থেকে ৪৫ দিনের মধ্যে লোড করার জন্য টিটি হাজির করতে ব্যর্থ হলে, দরপত্রদাতার দেওয়া টিটিগুলিকে ই. এম. ডি/এস. ডি বাজেয়াপ্ত করার পাশাপাশি ছুটির তালিকায় রাখা হবে। এফ. .১১ প্রকরণে চুক্তি বাতিলের বিধান রয়েছে।

**৮) নথিটি** আরও প্রতিফলিত করে যে ২২শে মার্চ, ২০২১ তারিখের চুক্তিটি পক্ষগুলির মধ্যে কার্যকর করা হয়েছিল এবং দস্তাবেজে নথিতেও অনুরূপ প্রকরণ গুলি ছিল।

৯) যদিও এল. ও. এ-র পরিপ্রেক্ষিতে আবেদনকারী টি. টি-গুলো পেশ করেছিলেন কিন্তু সেগুলো লকিং সিস্টেমের সঙ্গে ফিট হচ্ছিল না এবং সেগুলো লোড করার জন্য প্রস্তুত ছিল না এবং দরপত্রের শর্তাবলীর প্রয়োজনীয়তা পূরণ করছিল না।

এল. ও. এ জারি হওয়ার ৪৫ দিন শেষে আপিলকারীর দ্বারা মাত্র ২টি টি. টি

রিপোর্ট করা হয়েছিল এবং অবশিষ্ট 16টি টি. টি সম্পূর্ণ লকিং সিস্টেমে লাগানো অবস্থায় লোডিংয়ের জন্য রিপোর্ট করা হয়নি। আবেদনকারী এলওএ এবং চুক্তির শর্তাবলী মেনে চলেননি, তাই তার চুক্তি ১০.০৫.২০২১ তারিখের আদেশ দ্বারা বাতিল করা হয়েছিল। নথিটি পর্যালোচনায় জানা যায় যে, প্রতিবাদীগন চুক্তির শর্তাবলী কঠোরভাবে অনুসরণ করেছেন।

**১০) যতদূর** পর্যন্ত কোভিড-19-এর কারণে শর্ত প্রতিপালন না করার বিষয়ে আবেদনকারীর আবেদনের প্রশ্ন, , কোভিড-19 মহামারীর দ্বিতীয় তরঙ্গ শুরু হওয়ার অনেক আগে 2020 সালের নভেম্বরে দরপত্র আহ্বান করা হয়েছিল।

কোভিড-19 মহামারীর দ্বিতীয় ঢেউয়ের আগে ২০২১ সালের ৯ই মার্চ আবেদনকারীকে এলওএ জারি করা হয়েছিল। আপিলকারী 14 ধারায় অন্তর্ভুক্ত ফোর্স মেজর ধারার উপর আশ্রয় নেওয়ার চেষ্টা করেছেন, কিন্তু উক্ত ধারাটির আশ্রয় নেওয়ার জন্য আপিলকারীকে তার নিয়ম অনুযায়ী অন্য পক্ষকে নোটিশ দিতে হতো, কিন্তু এই ধরনের কোনও নোটিশ দেওয়া হয়েছিল তা দেখানোর জন্য কিছুই দেখানো হয়নি। এমনকি অন্যভাবে দেখলেও, কোভিড-১৯\* মহামারীর মতো পরিস্থিতি বিশেষভাবে ফোর্স মেজর ধারার আওতায় আসে না।

**১১) এই** পরিস্থিতিতে, আমাদের অভিমত হল যে, চুক্তির অবসানের চ্যালেঞ্জ প্রত্যখ্যান করার ক্ষেত্রে বিদ্বান একক বিচারক কোনও ভুল করেননি।

১২) তাই এই আপিল খারিজ করা হল।

**আপিলটি খারিজ করা হল।**

### **DISCLAIMER**

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.