কলিকাতা হাইকোর্ট

মহামান্য বিচারপতি : **রাজসেখর মান্থা, বিচারপতি**

পিয়াস বিশ্বাস
বনাম
ভারত যুক্তরাষ্ট্র

ডব্লিউ. পি. এ 14643 অফ 2021, রায়দানের তারিখ 11/01/2022

সিকিউরাইজেশন অ্যান্ড রিকনস্ট্রাকশন অফ ফিনান্সিয়াল অ্যাসেটস অ্যান্ড এনফোর্সমেন্ট অফ সিকিউরিটি ইন্টারেস্ট অ্যাক্ট (2002 সালের 54), (2)-ঋণ **পুনরুদ্ধার- নিস্ক্রিয় সম্পত্তি** -আবেদনকারীর **অ্যাকাউন্টকে নিস্ক্রিয়** সম্পত্তি **হিসাবে ঘোষণা করা সত্ত্বেও এস. বি. আই তার বেতন অ্যাকাউন্ট থেকে কিস্তি কেটে নেওয়া অব্যাহত রেখেছে- ব্যাংক ঋণ** পুনরুদ্ধারের **জন্য তৃতীয় নোটিশ জারি করার পরিস্থিতি বর্ণনা করতে পারে নি এবং কেন প্রথম কার্যধারা নিজেই তার যৌক্তিক উপসংহারে নিয়ে যাওয়া যায়নি-একবার ঋণগ্রহীতার অ্যাকাউন্টকে নিস্ক্রিয়** সম্পত্তি **ঘোষণা করা হলে, তার বেতন অ্যাকাউন্ট থেকে মাসিক কিস্তি কাটা যায়না - আদালত আবেদনকারীর বেতন অ্যাকাউন্ট থেকে আর** কোনও **কিস্তি কেটে নেওয়া থেকে ব্যাঙ্ককে বিরত করেছে।**

(5,6,7 অনুচ্ছেদ)

আইনজীবীদের নাম

আবেদনকারীর পক্ষে ধীমান রায়, দীপ চাঁদ; বিবাদীগনদের পক্ষে ফাল্গুনী বন্দ্যোপাধ্যায়, অমিতাভ মজুমদার, অনুরাধা বি রায়, মৃণাল কান্তি দাস।

1.আদেশঃরিট আবেদনকারী এই কারনে ক্ষুব্ধ যে স্টেট ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়া 5 মে, 2021-এ অ্যাকাউন্টটিকে অকার্যকর সম্পদ হিসাবে ঘোষণা করা সত্ত্বেও আবেদনকারীর বেতন অ্যাকাউন্ট থেকে কিস্তি কেটে নেওয়া অব্যাহত রেখেছে।

2. সারফেইসি আইন, 2002-এর 13 (2) ধারার অধীনে বিজ্ঞপ্তি 20 মে, 2021-এ জারি করা হয়েছিল।3 জুলাই, 2021-এ অ্যাকাউন্টটিকে নিষ্ক্রিয় সম্পত্তি হিসাবে ঘোষণা করার পরে ব্যাঙ্ক 12 জুলাই, 2021-এ সার্ফেসি আইন, 2002-এর 13 (2) ধারার অধীনে দ্বিতীয় বিজ্ঞপ্তি জারি করেছে।

3. **আবেদনকারীর** কৌঁসুলির পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে, 2002 সালের সারফেসি আইনের 13 (2) ধারার অধীনে 'আবার তৃতীয় নোটিশ আবার 04.01.2022 তারিখে জারি করা হয়েছে এবং এই নোটিশটি সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে কারণ সার্ভিস (service) কার্যকর করা যায়নি বলে অভিযোগ করা হয়েছে।

4. সংবাদপত্রের উদ্‌ধৃতাংশের অনুলিপি এবং 04.01.2022 তারিখের তৃতীয় বিজ্ঞপ্তিও রেকর্ডের সাথে রাখা হয়।

5. এই আদালত সমর্থন দিতে পারছে না এবং 13 (2) ধারার অধীনে কোন পরিস্থিতিতে তৃতীয় নোটিশ জারি করা হয়েছে তা ব্যাঙ্ক ব্যাখ্যা করতে অক্ষম। 13 (2) ধারার অধীনে প্রথম কার্যধারাটি কেন তার যৌক্তিক উপসংহারে নিয়ে যাওয়া যায়নি তাও স্পষ্ট নয়।

6. এই আদালত প্রাথমিকভাবে সন্তুষ্ট যে যেহেতু অ্যাকাউন্টটিকে নিষ্ক্রিয় সম্পত্তি হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছে, তাই আবেদনকারীর বেতন অ্যাকাউন্ট থেকে মাসিক কিস্তি কেটে নেওয়া সম্ভব নয়।

ধারা 13 (2)-এর অধীনে নোটিশ দেওয়ার পরেও যদি ব্যাঙ্ক কিস্তি কেটে নেওয়ার অধিকারী হত, তবে অ্যাকাউন্টটিকে নিষ্ক্রিয় সম্পত্তি হিসাবে ঘোষণা করা যেত না।

7. এই আদালত তাই পরবর্তী নির্দেশ না দেওয়া পর্যন্ত সংশ্লিষ্ট ঋণ অ্যাকাউন্টের ক্ষেত্রে আবেদনকারীর বেতন অ্যাকাউন্ট থেকে আরও কোনও কিস্তি কেটে নেওয়া থেকে ব্যাঙ্ককে বিরত রাখে।

ক. তিন সপ্তাহের মধ্যে আপত্তি সূচক হলফনামা দাখিল করতে হবে।উত্তর, যদি থাকে, তা হলে এক সপ্তাহের মধ্যে দাখিল করতে হবে।

9. বাদানুবাদ হওয়ার পর পক্ষ সমর্থনে উল্লেখ করার স্বাধীনতা থাকবে।

10. সমস্ত পক্ষ এই আদালতের অফিসিয়াল ওয়েবসাইট থেকে যথাযথভাবে ডাউনলোড করা এই আদেশের সার্ভার অনুলিপির উপর কাজ করবে।

সেই অনুযায়ী আদেশ জারি হল।