

আইটেম নং ৬০

০৪.১২.২০২৩

সিটি - ২৪

হাইকোর্টে কলকাতা সাংবিধানিক

রিট আপিলের এখতিয়ার

২০২২ সালের ডাবলুপিএ ১৫৮৬১

মো. আসিক

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

শ্রী পার্থ প্রতিম রায়

শ্রী অনির্বাণ দাস

...আবেদনকারীর জন্য

শ্রী শুভাশিস বন্দোপাধ্যায়

...পৌরসভার জন্য।

শ্রী জহর দত্ত

শ্রী বিপিন ঘোষ

... রাষ্ট্রের জন্য।

বেআইনি এবং অননুমোদিত নির্মাণের অভিযোগে আবেদনকারীর দাখিল করা আপত্তি গ্রাম পঞ্চায়েতের পাশাপাশি বর্ধমান পৌরসভার শেষ পর্যন্ত বিবেচনাধীন রয়েছে।

প্রশ্নবিদ্ধ জমিটি আংশিকভাবে পঞ্চায়েতের এখতিয়ারের মধ্যে পড়ে এবং এর একটি অংশ বর্ধমান পৌরসভার এখতিয়ারের মধ্যে পড়ে।

আবেদনকারীর অভিযোগ, কর্তৃপক্ষের প্রয়োজনীয় অনুমতি না নিয়েই নির্মাণ করা হয়েছে। আবেদনকারী জমির মালিকানা দাবি করেন।

কেউই পঞ্চায়েতের প্রতিনিধিত্ব করে না।

পৌরসভার প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী আবেদনকারীর দায়ের করা প্রতিনিধিত্ব বিবেচনা করার জন্য সময় চান। আবেদনকারী অভিযোগ করেছেন যে প্রশ্নবিদ্ধ জমি দুটি ভিন্ন কর্তৃপক্ষের এখতিয়ারের মধ্যে পড়ে, কেউ আবেদনকারীর দায়ের করা আপত্তি বিবেচনা করতে এগিয়ে আসছে না।

বর্ধমান উন্নয়ন কর্তৃপক্ষের প্রধান নির্বাহী কর্মকর্তার কাছেও আপত্তি দাখিল করা হয়েছে বলে মনে হচ্ছে।

যেহেতু এটা প্রতীয়মান হয় যে বেআইনি ও অননুমোদিত নির্মাণের বিরুদ্ধে আপত্তিকারী আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্ব উত্তরদাতা কর্তৃপক্ষের বিবেচনায় মূলতুবি রয়েছে, তাই রিট আবেদনটি মূলতুবি রেখে কোন দরকারী উদ্দেশ্য পূরণ করা হবে না।

তদনুসারে বিবাদীকে নির্দেশ দিয়ে রিট আবেদনটি নিষ্পত্তি করা হয়। বর্ধমান উন্নয়ন কর্তৃপক্ষের মুখ্য নির্বাহী আধিকারিক আবেদনকারীর দ্বারা করা প্রতিনিধিত্ব বিবেচনা করে এবং আইন অনুযায়ী কঠোরভাবে নিষ্পত্তি করার জন্য, আবেদনকারী সহ সমস্ত প্রয়োজনীয় পক্ষকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার পরে তিন মাসের মধ্যে এই আদেশের একটি অনুলিপি যোগাযোগের তারিখ। উল্লিখিত উত্তরদাতা একটি যুক্তিযুক্ত আদেশ পাস করবে এবং তার পরে অবিলম্বে আবেদনকারী সহ সমস্ত প্রয়োজনীয় পক্ষের সাথে যোগাযোগ করবে।

আনুষ্ঠানিক, উপরোক্ত উত্তরদাতার বিবেচিত মতামত হল যে নির্মাণটি হয় অননুমোদিত পরিকল্পনা লঙ্ঘন করে বা অননুমোদনের পরিকল্পনা বঞ্চিত করা হয়েছে, তাহলে আইন অনুসারে এই ধরনের অননুমোদিত নির্মাণ মোকাবেলা করার জন্য প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেওয়া হবে।

উপরোক্ত উত্তরদাতা শুধুমাত্র অননুমোদিত নির্মাণের বিষয়ে প্রতিনিধিত্বের বিবেচনাকে সীমাবদ্ধ করবেন এবং প্রবেশ করবেন না বা

উল্লিখিত জমির বিষয়ে অধিকার, শিরোনাম এবং স্বার্থ সম্পর্কিত পক্ষগুলির যে কোনও ব্যক্তিগত বিরোধের সিদ্ধান্ত নিতে হবে।

এটি স্পষ্ট করা হয়েছে যে এই আদালত আবেদনকারীর দাবির যোগ্যতার মধ্যে প্রবেশ করেনি এবং আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্বের বিবেচনার সময় উপরোক্ত উত্তরদাতার সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য সমস্ত পয়েন্ট খোলা রেখে দেওয়া হয়েছে।

আবেদনকারীদের জন্য বিজ্ঞ আইনজীবীকে ১৭ ফেব্রুয়ারী, ২০২২ তারিখের প্রতিনিধিত্বের অনুলিপিটি আদালতের আদেশের সাথে যোগাযোগের সময় পূর্বোক্ত উত্তরদাতার কাছে পাঠানোর নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

বর্ধমান উন্নয়ন কর্তৃপক্ষের চিফ এক্সিকিউটিভ অফিসারকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে বিষয় চত্বরে কোনও অননুমোদিত নির্মাণ করা না হয় তা নিশ্চিত করতে।

রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি হয়।

বর্ধমান থানার পরিদর্শক-ইন-চার্জের দায়ের করা রিপোর্ট নথিসহ সংরক্ষণ করতে হবে।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি, অমৃতা সিনহা)

### **DISCLAIMER**

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

## দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রাইটি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রাইয়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।