

কলিকাতা উচ্চ ন্যায়ালয়

সম্মাননীয় বিচারপতি: সৌগত ভট্টাচার্য, বিচারপতি।

মানস মাইতি বনাম বিশ্বভারতী

ডব্লিউ.পি. এ -- 16662 অফ 2022, 13/12/2022- তারিখে এ সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে

বিশ্বভারতী আইন (1951 সালের 29 নং আইন), ধারা 38 এ - বরখাস্ত -বৈধতা - অধ্যাপকের পদ-ভাইস-চ্যান্সেলর কার্যনির্বাহী পরিষদের সিদ্ধান্তের জন্য অপেক্ষা না করে এবং কোনও আনুষ্ঠানিক শৃঙ্খলামূলক কার্যধারা অবহিত না করে আবেদনকারীকে বরখাস্তে করেছেন।যে আবেদনকারী বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার পরিবেশকে কলুষিত করার ক্রিয়াকলাপে জড়িত ছিলেন-এটি উপাচার্যের দুরভিসন্ধিকে সমর্থন করে - বরখাস্তের আদেশ, বাতিল করা হয়েছে।

(11,12 নং অনুচ্ছেদ)

আইনজীবীদের নাম

পিটিশনারের পক্ষে সামিম আহমেদ, অর্ক মাইতি, গুলসানওয়ারা পারভিন, আশ্বিয়া খাতুন; প্রতিবাদীর পক্ষে প্রণীত বাগ, অনুজ কুমার মিশ্র।

1. **আদেশ: আবেদনকারীর** দায়ের করা এফিডেভিট -ইন-রিপ্লাই রেকর্ডে নেওয়া হল।
2. অন্যান্য বিষয়ের সাথে এই রিট পিটিশনটি দাখিল করা হয়েছে, , 4ঠা মে, 2022 তারিখের যোগাযোগকে প্রশ্ন করে, এই রিট পিটিশনের পি 6 সংযুক্তি, যার মাধ্যমে আবেদনকারীকে বিশ্বভারতী-র উপাচার্যের দ্বারা সাসপেন্ড করা হয়েছে, যা উক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিস্ট্রার (ভারপ্রাপ্ত) দ্বারা জানানো হয়েছিল। আবেদনকারীর বিরুদ্ধে বরখাস্ত আদেশের বিষয়টি এই রিট পিটিশনের মোশন পর্যায়ে বিস্তারিতভাবে বিবেচনা করা হয়েছিল এবং এই আদালত 30শে আগস্ট, 2022 তারিখের আদেশ জারি করে 4ঠা মে, 2022 তারিখের এই ধরনের যোগাযোগ (চিঠি) স্থগিত করে যার মাধ্যমে আবেদনকারীকে 23শে ডিসেম্বর, 2022 পর্যন্ত বরখাস্ত রাখা হয়েছিল। এই আদালত 30শে আগস্ট, 2022 তারিখের অন্তর্বর্তীকালীন আদেশ পাস করে পক্ষগুলিকে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে হলফনামা বিনিময় করার নির্দেশও দিয়েছে। আজ রিট পিটিশনটি যুক্তি বিনিময়ের বিষয়ে চূড়ান্ত বিবেচনার জন্য এসেছে।
3. 4ঠা মে, 2022 তারিখের যোগাযোগের মাধ্যমে আবেদনকারীকে সাসপেন্ড করার পর উপাচার্য 17ই মে, 2022 তারিখের চিঠির মাধ্যমে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিভাগকে (ডি. এস. টি) জানিয়েছিলেন যে আবেদনকারীকে বিশ্ববিদ্যালয়ের একাডেমিক পরিবেশকে কলুষিত করার কার্যকলাপে জড়িত থাকার কারণে সাসপেন্ড (বরখাস্ত) করা হয়েছে। পরবর্তীকালে, 31শে মে, 2022 তারিখে কার্যনির্বাহী পরিষদের বৈঠকে আবেদনকারীকে বরখাস্ত করার সিদ্ধান্ত কার্যনির্বাহী পরিষদ দ্বারা অনুমোদিত হয়েছিল কারণ এটি 1951 সালের বিশ্বভারতী

আইনের 38এ ধারার পরিপ্রেক্ষিতে প্রয়োজনীয়।

4. আবেদনকারীর পক্ষ থেকে অনুরোধ করা হয়েছে যে, 17ই মে, 2022 তারিখে ডি. এস. টি-কে সম্বোধন করে উপাচার্যের এই ধরনের যোগাযোগ দুর্ভাগ্যজনক, যেহেতু 17ই মে, 2022 তারিখে আবেদনকারীকে বরখাস্ত করার সিদ্ধান্ত কার্যনির্বাহী পরিষদ দ্বারা অনুমোদিত হয়নি এবং উক্ত যোগাযোগে জানানো হয়েছিল যে আবেদনকারীকে বিশ্ববিদ্যালয়ের একাডেমিক পরিবেশকে কলুষিত করার ক্রিয়াকলাপে জড়িত থাকতে দেখা গেছে।

এটি আরো বলা হয়েছে যে বিশ্ববিদ্যালয়ের একাডেমিক পরিবেশকে কলুষিত করার ক্ষেত্রে আবেদনকারীর জড়িত থাকার বিষয়ে উপাচার্য আবেদনকারীর বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা/কার্যক্রম শুরু ও শেষ না করে এই ধরনের সূচনা দিতে পারেন না। উপরোক্ত ভিত্তিতে রিট পিটিশনে আবেদনকারীকে সাসপেন্ড / বরখাস্ত করার সিদ্ধান্ত নিয়ে প্রশ্ন তোলা হয়েছে।

5. বিশ্ব-ভারতীর পক্ষ থেকে মোসন পর্যায়ে একটি প্রাথমিক বিষয় নেওয়া হয়েছিল যে আবেদনকারী যদি 1951 সালের উক্ত আইনের 38এ (4) ধারার পরিপ্রেক্ষিতে তাঁকে সাসপেন্ড করার ক্ষেত্রে বিশ্ব-ভারতীর সিদ্ধান্তে ক্ষুব্ধ হন, তবে আবেদনকারীর জন্য যথাযথ পথ খোলা ছিল, তা হল কার্যনির্বাহী পরিষদের কাছে আপিল করা এবং এই কারনেই রিট পিটিশনটির গ্রহণযোগ্যতা ছিল না।

6. এই আদালত অবশেষে আবেদনকারীর পক্ষে 38এ (4) ধারায় থাকা আপিলের বিধানের পরিপ্রেক্ষিতে রিট পিটিশনের গ্রহণ যোগ্যতা এই প্রাথমিক বিষয়টির সিদ্ধান্ত নিয়েছে এবং ইতিমধ্যে রায় দিয়েছে যে কার্যনির্বাহী কাউন্সিলের সিদ্ধান্তের পরিপ্রেক্ষিতে উপাচার্যের সিদ্ধান্তকে অনুমোদন করে আবেদনকারীকে বরখাস্ত করার জন্য; কার্যনির্বাহী কাউন্সিল বিশেষত, বর্তমান ক্ষেত্রে, আপিল কর্তৃপক্ষ হিসাবে কাজ করা উচিত নয়।

7. আজ, এটি জমা দেওয়া হয়েছে যে আবেদনকারীর বিরুদ্ধে 2রা সেপ্টেম্বর, 2022 তারিখের বিশ্বভারতী সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ কর্তৃক চার্জশিট জারি করা ছাড়া এই রিট পিটিশনে জড়িত বিষয় সম্পর্কিত অবস্থানের কোনও বড় পরিবর্তন হয়নি এবং এটি বিবাদী প্রতিনিধিত্বকারী বিদ্বান উকিল দ্বারা জমা দেওয়া হয়েছে যে আবেদনকারীর বিরুদ্ধে আইনানুগ শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের সূচনা হয়েছে।

8. এই রিট পিটিশনে আদালতের তদন্ত আবেদনকারীকে সাসপেন্ড করার জন্য উপাচার্যের সিদ্ধান্তের বৈধতা এবং আইনি ন্যায্যতায় সীমাবদ্ধ, 2রা সেপ্টেম্বর, 2022 তারিখের চার্জশিট জারির জন্য আবেদনকারীর বিরুদ্ধে যে শাস্তি মূলক কার্যক্রম শুরু করা হয়েছে তা নয়।

9. যেহেতু এই আদালত কর্তৃক 30শে আগস্ট, 2022 তারিখে প্রদত্ত আদেশে ইতিমধ্যেই সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে যে, 17ই মে, 2022 তারিখে ডি. এস. টি-র কাছে যোগাযোগ করার সময় উপাচার্যের পক্ষ থেকে প্রশ্ন করা হয়েছে যে আবেদনকারীকে বিশ্ববিদ্যালয়ের পঠন পাঠনের পরিবেশে কলুষিত করার সাথে জড়িত বলে উল্লেখ করা হয়েছে, তাই এই

আদালতের কাছে প্রতীয়মান হয় যে আবেদনকারীর বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক কার্যক্রম শুরু ও শেষ না করে উপাচার্যের দ্বারা এই ধরনের যোগাযোগ করা উচিত ছিল না, তাও 1951 সালের উক্ত আইনের 38এ ধারার পরিপ্রেক্ষিতে কার্যনির্বাহী পরিষদ কর্তৃক গৃহীত সিদ্ধান্তের আগে।

10. বিশ্ব-ভারতীর প্রতিনিধিত্বকারী বিদ্বান উকিলের দ্বারা অবহিত করা হয়েছে যে সালের ডব্লিউ. পি. এ 11522 অফ 2021 রিট পিটিশনের উপর একটি সমন্বিত বেঞ্চ দ্বারা গৃহীত 2022 সালের 13ই জুলাইয়ের আদেশের মাধ্যমে উপাচার্যের 17ই মে, 2022 তারিখের এই ধরনের যোগাযোগ ইতিমধ্যে বাতিল করা হয়েছে। এটিও অনুরোধ করা হয়েছে যে যেহেতু 17ই মে, 2022 তারিখের উক্ত যোগাযোগটি ইতিমধ্যে সমন্বয় বেঞ্চ দ্বারা হস্তক্ষেপ করা হয়েছে, তাই এই রিট পিটিশনের সাথে জড়িত বিষয়টির সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময় একই যোগাযোগের উপর নির্ভর করা যাবে না।

11. এই আদালত 13ই জুলাই, 2022 তারিখে সমন্বিত বেঞ্চ কর্তৃক প্রদত্ত আদেশটি পর্যালোচিত করেছে এবং উক্ত আদেশের প্রাসঙ্গিক অংশটি নিম্নরূপঃ_

"ডব্লিউ. পি. এ 11522 অফ 2021 এবং সিএএন 2 অফ 2022 -কে তদনুসারে অনুমতি দেওয়া হয়েছে এবং বিশ্ব ভারতীর উপাচার্যের 7-ই জুলাই, 2022 অথবা 17ই মে, 2022 এর চিঠির পরিপ্রেক্ষিতে আবেদনকারীর বিরুদ্ধে কোনও পক্ষপাতদুষ্ট পদক্ষেপ নেওয়া থেকে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিভাগকে বিরত রেখে নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

2022-এর 13ই জুলাই তারিখের সমন্বিত বেঞ্চের আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে এটা নিরাপদে সিদ্ধান্ত নেওয়া যেতে পারে যে, 2022-এর 17ই মে উপাচার্যের যোগাযোগ বাতিল করা হয়নি, কিন্তু বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিভাগকে (ডি. এস. টি) এই ধরনের যোগাযোগের ভিত্তিতে আবেদনকারীর বিরুদ্ধে কোনও পক্ষপাতদুষ্ট পদক্ষেপ না নেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল। যাইহোক, 17ই মে, 2022 তারিখের উক্ত যোগাযোগের বিষয়বস্তু থেকে অনুমান করা যায় যে, 38এ (4) ধারার পরিপ্রেক্ষিতে কার্যনির্বাহী পরিষদ কর্তৃক সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য অপেক্ষা না করে এবং কোনও আনুষ্ঠানিক শৃঙ্খলামূলক কার্যধারা শুরু না করে উপাচার্য ডি. এস. টি-কে জানিয়েছিলেন যে আবেদনকারী বিশ্ববিদ্যালয়ের একাডেমিক পরিবেশকে কলুষিত করার কার্যকলাপে জড়িত ছিলেন যা উপাচার্যের খারাপ মনোভাবকে সমর্থন করে।

12. তদনুসারে, বিশ্ব ভারতীর ভারপ্রাপ্ত রেজিস্ট্রারের 4ঠা মে, 2022 তারিখের যোগাযোগের মাধ্যমে আবেদনকারীকে সাসপেন্ড করার সিদ্ধান্তটি বাতিল করা হল। আবেদনকারীকে বিশ্বভারতী সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ কোনও বাধা ছাড়াই পদার্থবিজ্ঞানের অধ্যাপক হিসাবে কাজ করার অনুমতি দেবে।

13. তবে, এটা স্পষ্ট করে দেওয়া হয়েছে যে, 2রা সেপ্টেম্বর, 2022 তারিখের চার্জশিট জারির ভিত্তিতে বিশ্বভারতী আবেদনকারীর বিরুদ্ধে যে শৃঙ্খলামূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করেছে, এই আদালত তা খতিয়ে দেখেনি।

14. আবেদনকারীকে বরখাস্ত করার বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময় রিট পিটিশনে করা অন্যান্য আবেদনগুলি এই আদালত দ্বারা অনুসন্ধান করা হয়নি।

15. তদনুসারে, রিট পিটিশনটি অনুমোদিত এবং নিষ্পত্তি হল। তবে, খরচের বিষয়ে কোনও আদেশ থাকবে না।

অর্ডারের জরুরি ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত অনুলিপি, যদি আবেদন করা হয়, তবে সাধারণ উদ্যোগের ভিত্তিতে পক্ষগুলিকে দেওয়া হবে।

আবেদন অনুমোদিত হল।

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.