

কলকাতার উচ্চ আদালত  
সাংবিধানিক রিট এখতিয়ার

বর্তমানঃ

মাননীয় বিচারপতি জয় সেনগুপ্ত

২০২২ এর ডব্লিউ. পি. এ ১৮৯২৬

বৈশাখী সংঘ এবং অন্যান্য

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

আবেদনকারীদের জন্য

শ্রী সৌম্য মজুমদার

শ্রী সৌরভ সেন

শ্রীমতী সুমিত্রা দাস

রাজ্যের জন্য

শ্রী ওয়াসিম আহমেদ

শ্রী এম. শেহাবুদ্দিন

উত্তরদাতা নং ৪-এর জন্য

শ্রী মোঃ সাহাহউদ্দিন

শ্রী মোঃ এ. জামান

শ্রী মোঃ রাজিউদ্দিন

উত্তরদাতা নং ৫-এর জন্য

শ্রী মোঃ হাফিজ আলী

শ্রী এইচ. আর. মোল্লা

শুনানি

২৯.০৯.২০২৩

বিচার

২৯.০৯.২০২৩

২

বিচারপতি জয় সেনগুপ্তঃ

এটি একটি অ্যাপ্লিকেশন যা এর উপর নির্দেশের জন্য প্রার্থনা করছে। এর বিরুদ্ধে যথাযথ ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য উত্তরদাতা কর্তৃপক্ষ উত্তরদাতা নং ৫ এবং তার লোক এবং এজেন্টরা কে বিরক্ত করার জন্য আবেদনকারীদের দ্বারা কোনও সম্পত্তির শাস্তিপূর্ণ দখল।

আবেদনকারীদের পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান আইনজীবী নিম্নরূপ বলেছেন। আবেদনকারী নং ১ দক্ষিণ কলকাতার একটি সুপরিচিত সামাজিক-সাংস্কৃতিক সংগঠন। ক্লাবটি ১৯৩৭ সালের এপ্রিলে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। এটি বিভিন্ন ক্রীড়া ও সাংস্কৃতিক কার্যক্রম পরিচালনা করে এবং একটি গ্রন্থাগারও পরিচালনা করে। ক্লাবটি নিয়মিত ভাড়া প্রদান করে আসছে। তবে, উত্তরদাতা নং ৪-এর পরিচালনা নিয়ে কিছু বিতর্ক দেখা দিয়েছে। কিছু সময়ের জন্য ব্যক্তিগত উত্তরদাতা তাদের অনুচর এবং অন্যান্য অসামাজিক উপাদানগুলিকে ক্লাবে পাঠাচ্ছিলেন যাতে পরিবেশ নষ্ট হয় যাতে ক্লাবের অংশগ্রহণকারীরা ভয় পায়। এটি পুলিশ কর্তৃপক্ষ এর নজরে আনা হয়েছে, কিন্তু কোন সাহায্য প্রদান করা হয়নি।

উত্তরদাতা নং ৪-এর পক্ষে শিক্ষিত উকিল নিম্নরূপ বলেছেন। রিট পিটিশনে করা অভিযোগগুলি অস্বীকার করা হয়েছে। উত্তরদাতা নং ৪-এর আধিকারিকদের দ্বারা করা তদন্তের পরে দেখা গেছে যে আবেদনকারীরা স্থায়ী অনুমোদন নির্মাণ করার কাজে লিপ্ত ছিলেন।

রাষ্ট্রের পক্ষে শিক্ষিত উকিল নিম্নরূপ বলেছেন। ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের দ্বারা উত্থাপিত বিষয়গুলি নাগরিক প্রকৃতির বলে মনে হয়। পুলিশ এলাকায় নিবিড় নজর রাখবে এবং শান্তি বজায় রাখা হয় তা নিশ্চিত করুন।

এই পর্যায়ে, আবেদনকারীদের পক্ষে বিদ্বান আইনজীবী এই অভিযোগ অস্বীকার করেছেন যে এর কোনও অননুমোদিত নির্মাণ স্থায়ী প্রকৃতি আবেদনকারীদের দ্বারা গৃহীত হয়েছে।

এটি প্রতীয়মান হয় যে ব্যক্তিগত উত্তরদাতার আবেদনকারীদের বিরুদ্ধে নাগরিক প্রকৃতির বিরোধ থাকতে পারে। এটি কাউকে অধিকার দেয় না, এমনকি সে জমির মালিক হলেও, কে বিরক্ত করার জন্য লোক পাঠানোর অধিকার দেয় না। উক্ত সম্পত্তির ক্ষেত্রে আবেদনকারী নং ১-এর দখল।

এর পরিপ্রেক্ষিতে, পুলিশ স্থানীয় এলাকায় কঠোর নজরদারি রাখবে এবং নিশ্চিত করবে যে কোনও শান্তি ভঙ্গ না হয়।

আবেদনকারীদের দ্বারা কোনও অপ্ৰীতিকর ঘটনা ঘটলে বা ধরা পড়লে, আবেদনকারী নং ২ স্থানীয় পুলিশ স্টেশনের ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তাকে ফোন করার স্বাধীনতা পাবেন যিনি তারপর আইন অনুযায়ী কাজ করবে।

এই পর্যবেক্ষণগুলির সাথে, রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি করা হয়।

এই আদেশের জরুরি প্রত্যয়িত অনুলিপি, যদি আবেদন করা হয়, সমস্ত প্রয়োজনীয় মেনে চলার পরে পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা হবে আনুষ্ঠানিকতা।

[বিচারপতি জয় সেনগুপ্ত]

এস জি

**DISCLAIMER**

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

**দাবিত্যাগ**

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

**/ Upama Ganguly**