

এ ডি-০২

সিটি নম্বর.০৯

০১.১২.২০২৩

টিএন

২০২২ সালের ডব্লিউ. পি. এ নং ২৮৫৬২

পারোমিতা দে এবং আরেকটি

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

সুশ্রী মালবিকা রায় দে

... আবেদনকারীদের জন্য

শ্রী রাজর্ষি বসু

সুশ্রী রূপসা চক্রবর্তী

... রাজ্যের জন্য

১. আবেদনকারীরা হলেন প্রায় ১৩ বছর বয়সী একটি অপ্ৰাপ্তবয়স্ক ছেলে সন্তানের পিতৃসত্তা। শিশুটিকে একটি বাড়িতে রাখা হয়েছে, অর্থাৎ উত্তরদাতা নং ৩, হোপ কলকাতা ফাউন্ডেশনে থাকে। এটি স্পষ্ট করে যে জুভেনাইল জাস্টিস (শিশুদের যত্ন ও সুরক্ষা) আইন, ২০১৫-এর অধীনে উক্ত বাড়িতে শিশুটিকে বসানোর কারণ ছিল যে তার জৈবিক বাবা-মা তাকে সঠিকভাবে দেখাশোনা করছিলেন না। শিশুটির বাবার অপরাধমূলক পূর্বসূরী ছিল, যদিও ইতিমধ্যে তার মেয়াদ শেষ হয়ে গেছে।
২. এমনকি শিশুটির মাকেও শিশুটির সাথে একটি মসজিদের সামনে ভিক্ষা করতে দেখা গেছে, যা শিশুর লালন-পালনের জন্য অনুকূল বলে মনে করা হয়নি।

এই ধরনের পরিস্থিতির অধীনে, শিশুটিকে হোমে রাখা হয়েছে।

৩. সি. ডব্লিউ. সি-র পক্ষে বিজ্ঞ কৌঁসুলি যুক্তি দেখান যে, সি. ডব্লিউ. সি কোনও বাড়িতে রাখা কোনও শিশুর জৈবিক পিতামাতার জন্য ব্যতিক্রম করতে পারে, কিন্তু আবেদনকারীদের পৈতৃক কার্কেমার মতো কোনও অধিকার নেই, সন্তানের সাথে দেখা করার জন্য এবং যখন তারা চায় তখন। এটি জমা দেওয়া হয় যে এই ধরনের পরিদর্শন বাড়ির পরিবেশের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হবে না, কারণ অন্যান্য শিশুরা, যাদের প্রাথমিকভাবে যত্ন ও সুরক্ষার প্রয়োজন হয়, তারাও বিব্রত বোধ করতে পারে বা বৈষম্যমূলক আচরণ করতে পারে যদি নির্দিষ্ট সন্তানের সাথে আত্মীয়রা দেখা করে এবং উপহার পায়।
৪. এটি বলা হয় যে আবেদনকারীরা সন্তানের সাথে দেখা করতে এত আগ্রহী হলে, তারা শিশুর পালক যত্ন নেওয়ার জন্য আইনের যথাযথ বিধানের অধীনে আবেদন করার স্বাধীনতা রাখে যার জন্য সিডব্লিউসি-র কোনও দ্বিধা নেই।
৫. সিডব্লিউসি-র জন্য বিজ্ঞ কৌঁসুলি বলেছিলেন যে কিছু অপ্রত্যাশিত পরিস্থিতির কারণে, আদালতের নির্দেশ অনুযায়ী প্রতিবেদনটি নিশ্চিত করা যায়নি। তবে, একটি প্রতিবেদন আকারে একটি লিখিত নির্দেশ আজ আদালতে হস্তান্তর করা হয়েছে।
৬. আজ দাখিল করা লিখিত নির্দেশটি রেকর্ডে রাখা হবে।

৭. উক্ত প্রতিবেদন থেকে জানা যায় যে শিশুটির জৈবিক মা মোট চারটি তারিখে শিশুটির সঙ্গে দেখা করেছিলেন। এই ধরনের প্রথম পরিদর্শনটি ছিল ৩১শে আগস্ট, ২০১৯-এ তিনি আশিরবাদ ছেলেদের হোমে যান। দ্বিতীয় পরিদর্শনটি ছিল একই বাড়িতে ২২শে ফেব্রুয়ারী, ২০২০-এ। তৃতীয় এবং চতুর্থ পরিদর্শনটি ছিল যথাক্রমে ২৮শে ডিসেম্বর, ২০২২ এবং ১৪ই অক্টোবর, ২০২৩-এ পুরুষদের জন্য ক্রাইসিস ইন্টারভেনশন সেন্টারে।
৮. এইভাবে দেখা যায় যে, চার বছর ধরে মা শুধুমাত্র চারটি অনুষ্ঠানে শিশুটির সঙ্গে দেখা করেছেন, যা এই সাক্ষাৎকে নিছক বার্ষিক বিষয় করে তুলেছে।
৯. সুতরাং, এটি আদালতের আস্থাকে আঘাত করে না যে মা শিশুটির সঙ্গে দেখা করতে খুব বেশি আগ্রহী।
১০. অতএব, সিডব্লিউসি দ্বারা জৈবিক পিতামাতা (পিতা মারা যাওয়ার পর থেকে একমাত্র মা) এবং সন্তানের পৈতৃক কারিকমার মধ্যে যে বৈষম্য করার চেষ্টা করা হয়েছিল, তা একটি তুচ্ছ অজুহাত ভিত্তিক।
১১. সিডব্লিউসি পশ্চিমবঙ্গ জুভেনাইল জাস্টিস (শিশুদের যত্ন ও সুরক্ষা) বিধিমালা, ২০১৭-এর ৭৩ নম্বর বিধির উপর নির্ভর করতে চায়, যা অবশ্য জৈবিক পিতামাতা এবং অন্যান্য আত্মীয়দের মধ্যে কোনও পার্থক্য করে না।

উক্ত বিধির উপ-বিধি (১) অনুসারে, বোর্ড, কমিটি অথবা দায়িত্বপ্রাপ্ত ব্যক্তির অনুমতিক্রমে সকল শিশু পরিচর্যা প্রতিষ্ঠান দর্শনার্থীদের জন্য উন্মুক্ত থাকবে, যারা স্বেচ্ছাসেবী সংস্থা, সমাজকর্মী, গবেষক, ডাক্তার, শিক্ষাবিদ এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগ/অধিদপ্তর/ব্যবস্থাপনা কমিটি শিশুদের নিরাপত্তা, কল্যাণ এবং স্বার্থের কথা বিবেচনা করে অনুমতি দিতে পারে বা যথাযথ বিবেচনা করতে পারে।

১২. সুতরাং, শিশুর জৈবিক মায়ের মধ্যে যে বৈষম্য করা হয়েছিল, যিনি প্রথমে সন্তানকে ধরে রাখার অযোগ্য বলে প্রমাণিত হয়েছিলেন, যার ফলে শিশুটিকে একটি বাড়িতে স্থাপন করা প্রয়োজন হয়েছিল এবং সন্তানের পৈতৃক মাসি/আবেদনকারী, যারা সন্তানের সাথে দেখা করতে আগ্রহী, তা ভিত্তিহীন, অযৌক্তিক এবং স্বেচ্ছাচারী।
১৩. যেহেতু মাকে সন্তানের সাথে দেখা করার অনুমতি দেওয়া হচ্ছে, তাই আবেদনকারীদের সন্তানের সাথে দেখা করার অনুরূপ অধিকার প্রত্যাখ্যান করার কোনও যুক্তিসঙ্গত কারণ নেই।
১৪. অবশ্যই, পরিদর্শনের এই ধরনের অধিকার অবাধ হতে পারে না এবং সংশ্লিষ্ট হোমের তত্ত্বাবধানে থাকবে।
১৫. এই ধরনের পরিদর্শনের সময়, আবেদনকারীরা, যদি গৃহ কর্তৃপক্ষের অনুমতি না থাকে, তাহলে শিশুটিকে এমন কোনও উপহার দেবেন না, যদি গৃহ কর্তৃপক্ষের ধারণায় এটি প্রতীয়মান হয় যে এই ধরনের উপহার হীনমন্যতা তৈরি করবে বা অন্যথায় বাড়ির অন্যান্য শিশুদের উপর প্রভাব ফেলবে।

১৬. উপরের পর্যবেক্ষণগুলির পরিপ্রেক্ষিতে, ২০২২ সালের ডব্লিউ. পি. এ নং ২৮৫৬২-এর নিষ্পত্তি করা হয়েছে যাতে উত্তরদাতাদের নির্দেশ দেওয়া হয় যে আবেদনকারীদের পূর্ববর্তী নিয়োগ দ্বারা নির্ধারিত তারিখে তিন মাসে একবার সন্তানের সাথে দেখা করার অনুমতি দেওয়া হয়। আবেদনকারী এবং বাড়ির সুবিধা অনুযায়ী এই তারিখ নির্ধারণ করা হবে। আবেদনকারীরা, আগে থেকেই, এই ধরনের পরিদর্শনের তারিখ এবং সময় নির্ধারণ করার জন্য সংশ্লিষ্ট বাড়িতে লিখিতভাবে যোগাযোগ করবেন।
১৭. এটা স্পষ্ট করে দেওয়া হয়েছে যে, এই আদেশের কোনও কিছুই শিশুর হেফাজত বা শিশুর পালক যত্নের ক্ষেত্রে আবেদনকারীদের পক্ষে কোনও বিশেষ অধিকার বা সমতা প্রদান করবে না।
১৮. খরচ সম্পর্কে কোনও আদেশ থাকবে না।
১৯. এই আদেশের জরুরি ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত অনুলিপিগুলি, যদি আবেদন করা হয়, তবে - প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে পক্ষগুলির জন্য উপলব্ধ করা হবে।

(বিচারক সব্যসাচী ভট্টাচার্য,)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly