

(১৩)

০১.১২.২০২৩

কলকাতা উচ্চ আদালত

(পি. জানা)

দেওয়ানী পুনর্বিবেচনার বিচার বিভাগ

২০২৩ সালের সিও নং ৩৩৮৩

শ্রী মহেন্দ্র সাউ @মহেন্দ্র সাহ-

বনাম

-শ্রী বিনোদ বিহারী দাস

শ্রী মহেন্দ্র প্রসাদ গুপ্ত,

শ্রী সৈয়দ জুলফিকার আলী

....., আবেদনকারী/বিবাদীর পক্ষে।

শ্রী শুভম গুপ্ত,

শ্রী অনির্বাণ ঘোষ,

শ্রী নাদিম খান,

শ্রীমতি দেবজানি কুণ্ডু

..... বিপরীত পক্ষ/বাদীর জন্য।

ভারতের সংবিধানের অনুচ্ছেদ ২২৭-এর অধীনে পুনর্বিবেচনার আবেদনটি বিবাদী ব্যক্তির দৃষ্টির জন্য একটি মামলায় করা হয়েছে এবং ১৬ই আগস্ট, ২০২৩ তারিখে বিধান নগর, জেলাঃ ২৪ পরগনা (উত্তর)-এ বিদ্বান দেওয়ানি বিচারক (জুনিয়র বিভাগ) কর্তৃক প্রদত্ত আদেশের বিরুদ্ধে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, উচ্ছেদ মামলা নং – ৬৫, ২০১২ সালের মামলায়।

বিবাদী ২০শে ডিসেম্বর, ২০২২ তারিখে হাজির হতে ব্যর্থ হন কারণ বিদ্বান বিচার বিচারক মামলার একপক্ষীয় শুনানির তারিখ হিসাবে ২৮শে মার্চ, ২০২৩ নির্ধারণ করেছিলেন কিন্তু বাদীর অনুরোধে, ১১ই জানুয়ারী, ২০২৩ তারিখের আদেশের মাধ্যমে উক্ত তারিখটি ১৪ই ফেব্রুয়ারি, ২০২৩-এ স্থানান্তরিত করা হয়েছিল। বিবাদী মামলার তারিখ পরিবর্তনের বিষয়ে অবগত ছিলেন না, তিনি উক্ত নির্ধারিত তারিখ ২৮শে মার্চ, ২০২৩-এ বিদ্বান বিচার বিচারকের সামনে হাজির হন এবং একতরফা শুনানির জন্য মামলা নির্ধারণের আদেশ প্রত্যাহারের জন্য একটি আবেদন দায়ের করেন।

বিজ্ঞ বিচারক, আসামীর পূর্বের আচরণ বিবেচনায় নিয়ে, আপত্তিজনক আদেশের মাধ্যমে উক্ত আবেদনটি খারিজ করে দিয়েছেন।

বিবাদী, আদেশের অধীনে [কোডের আদেশ X। নিয়ম ৭ মামলার একতরফা শুনানির জন্য নির্ধারিত তারিখে তার পূর্ববর্তী অনুপস্থিতির জন্য ভাল কারণ নির্ধারণ করতে বাধ্য, তার অতীত আচরণের কোনও প্রাসঙ্গিকতা নেই এই ক্ষেত্রে, বিশেষত যখন মামলার তারিখগুলি বিবাদীদের অজান্তেই পরিবর্তন করা হয়েছিল।

তাই অভিযুক্ত আদেশটি বস্তুগত অনিয়মে ভুগছে এবং সেই অনুযায়ী সরিয়ে রাখা হয়েছে।

সংযুক্ত বহিষ্কার মামলার নিষ্পত্তি ত্বরান্বিত করতে হবে কারণ এটি ২০১২ সাল থেকে বিচারাধীন, এটি সহজতর করার জন্য, মামলা সম্পত্তির পরিদর্শন দ্রুত সম্পন্ন করতে হবে, উক্ত উদ্দেশ্যে নিযুক্ত অ্যাটর্নি কমিশনারের ফি এখনও জমা করা হয়নি। বাদী একাই তারিখ থেকে সাত দিনের মধ্যে উক্ত ফি জমা করবেন। বিদ্বান ট্রায়াল জজকে অনুরোধ করা হয়েছে যে এই ধরনের খরচ জমা দেওয়ার তারিখ থেকে চার সপ্তাহের মধ্যে কমিশনের কাজ শেষ করা হয়েছে কিনা তা নিশ্চিত করার জন্য।

সাক্ষীদের পদক্ষেপের ক্ষেত্রে অপ্রয়োজনীয় বিলম্ব এড়াতে, পক্ষগুলিকে তাদের নিজ নিজ সাক্ষীর বিবরণ প্রকাশ করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল। বাদী বলেছেন যে তিনি মামলায় নিম্নলিখিত তিনজন সাক্ষীর উদ্ধৃতি দেবেন:-

১. শ্রী বিনোদ বিহারী দাস [বাদী];
২. শ্রী অরিন্দম দাস [বাদীর পুত্র] এবং
৩. আইনজীবী কমিশনার

অন্যদিকে বিবাদী তার পক্ষে মামলায় সাক্ষী হিসাবে উল্লেখ করার জন্য নিম্নলিখিত ব্যক্তিদের নাম প্রকাশ করে:-

১. মহেন্দ্র সাউ @ মহেন্দ্র সাহ (ভাড়াটিয়া)
২. শ্রী ছোটেলাল গুপ্ত (অভিযুক্ত উপ-ভাড়াটিয়া)
৩. শ্রী অশোক সাউ @ অশোক সাহ [ভাড়াটিয়ার ভাই]।

এটি স্পষ্ট করে দেওয়া হয়েছে যে পক্ষগুলি উপরে উল্লিখিত সাক্ষী ছাড়া অন্য কোনও সাক্ষী উদ্ধৃত করার অধিকারী নয়।

আবেদনকারীর পক্ষে শিক্ষিত কৌঁসুলি অভিযোগ করেছেন যে বিবাদী তার পূর্ববর্তী আদেশে আদালত কর্তৃক আরোপিত খরচ পরিশোধ করেননি, এই ধরনের খরচ প্রদান না করা স্বয়ংক্রিয়ভাবে এই ধরনের খেলাপির পরিণতি আকর্ষণ করবে, বাদী উক্ত খেলাপি বিষয়গুলি বিদ্বান বিচার বিচারপতির নজরে আনার জন্য স্বাধীন।

বিদ্বান বিচারিক বিচারককে এই আদেশ প্রেরণের তারিখ থেকে আট মাসের মধ্যে মামলাটি নিষ্পত্তি করার জন্য সমস্ত প্রচেষ্টা করার জন্য অনুরোধ করা হয়েছে এবং এটি করার সময়, উভয় পক্ষকে কোনও অপ্রয়োজনীয় মূলতুবি দেবে না।

২০২৩-এর ৩৩৮৩ নং সি. ও. খরচ সংক্রান্ত কোনও আদেশ ছাড়াই উপরোক্ত শর্তাবলীর সঙ্গে নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

দলগুলি এই আদালতের অফিসিয়াল ওয়েবসাইট থেকে যথাযথভাবে ডাউনলোড করা এই আদেশের সার্ভার অনুলিপিতে কাজ করবে।

এই আদেশের জরুরি প্রত্যয়িত প্রতিলিপি, যদি জন্য আবেদন করা হয়েছে থাকে, সমস্ত প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার পরে পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি বিশ্বজিৎ বসু)

## **DISCLAIMER**

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

### **দাবিত্যাগ**

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

**/ Upama Ganguly**