

০৪.১২.২০২৩

আদালত নং ১৯

আইটেম নং ০৯

সিপি

সি.ও. ২০২৩ সালের ৩৪৫৯ নম্বর

শ্রীমতী সুলতা সিং

বনাম

শ্রীমতী বাসন্তী সরদার

মিঃ এস জি দোস্তিদার

মিসেস শংকরী রায়

মিসেস এস মুখোপাধ্যায়

... আবেদনকারীর জন্য।

মিঃ গোবিন্দ চ. বৈদ্য

.... বিপরীত পক্ষের জন্য।

২০০৪ সালের টাইটেল স্যুট নং ৫২-এ পাস করা রায় এবং ফরমান পরিপ্রেক্ষিতে দখল পুনরুদ্ধারের জন্য রিট জারি করার নির্দেশ দেওয়া আদেশকে চ্যালেঞ্জ করে রায়ের দেনাদার দ্বারা পুনর্বিবেচনামূলক আবেদন করা হয়েছে। মামলাটি পুনরুদ্ধারের জন্য ছিল খাস দখল। রায়ের তারিখ থেকে এক মাসের মধ্যে বিবাদীদের মামলা প্রাঙ্গণ খালি করার নির্দেশ দিয়ে ফরমান পাস করা হয়। জমির মালিক কে তালা ভেঙে রিট কার্যকর করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল, পরে বাকি পদ্ধতি অনুসরণ করা হয় আবেদনকারী / রায় দেনাদার এই ধরনের দ্বারা সংক্ষুব্ধ হয় আদেশ, নিম্নলিখিত ভিত্তিতে:

ক) ইস্যু করার জন্য আবেদনের কপি রিট পরিবেশিত হয়নি।

খ) পুনরুদ্ধারের জন্য রিট করা যেত না মামলাটি প্রাক্তন ফরমান হিসাবে জারি করা হয়েছিল।

গ) আবেদনকারী আদালতের সামনে / বিপরীতে দলের বিকল্প উত্তরাধিকারী ছিল

মূল ফরমানের ধারক।

আবেদনকারীর বক্তব্য বিবেচনা করে, এই আদালত দেখতে পায় যে মামলাটি ফরমান করা হয়েছিল ২৭ নভেম্বর, ২০০৬। আবেদনকারী দেওয়ানি কার্যবিধির কোডের আদেশ ৯ বিধি ১৩-এর অধীনে এক্সপার্ট ফরমানকে বাতিল করার জন্য একটি আবেদন দাখিল করেছিলেন, যা বিবিধ হিসাবে নিবন্ধিত হয়েছিল। ২০০৭ সালের মামলা নং ২ গত ১৫ ডিসেম্বর ২০০৮ এ ওই আবেদন খারিজ হয়ে যায়।

রেকর্ড থেকে এটা দেখা যায় না যে এই ধরনের আদেশ কখনও চ্যালেঞ্জ করা হয়েছে। বাদী নির্বাহ মামলা দায়ের করেছিলেন, যার শিরোনাম ২০০৭ এর নির্বাহ মামলা।

বাদীর মৃত্যুর পর বিপরীত পক্ষের বাদী শ্রীমতি. লক্ষ্মী দেবী মন্ডলের মেয়ে বাসন্তী সর্দার নির্বাহ মামলায় বদলি হওয়ার আবেদন করেন। এর বিতর্ক আবেদনকারী হল যে সম্পত্তিটি একজন শতদল সরদারকে উপহার দেওয়া হয়েছিল এবং তাই, শ্রীমতি বাসন্তী সরদারের ডিক্রি ধারকের প্রতিস্থাপিত হওয়ার কোনো অধিকার ছিল না। বিজ্ঞ আদালত ২৯ এপ্রিল, ২০২৩ তারিখের একটি আদেশের মাধ্যমে আবেদনের অনুমতি দেয় এবং শ্রীমতি বাসন্তী সর্দারকে প্রতিস্থাপিত করে। মৃত ফরমান গ্রহনকারী একমাত্র জীবিত উত্তরাধিকারী।

আবেদনকারী আবেদনে কোনো আপত্তি প্রতিস্থাপনের জন্য দাখিল করেননি।

এটি উল্লেখ করা প্রাসঙ্গিক যে দেওয়ানী কার্যবিধির ধারা ৪৭ এর অধীনে প্রথম আবেদনটি ছিল বকেয়ার জন্য বরখাস্ত করা হয়েছে এবং দ্বিতীয়টি বরখাস্ত করা হয়েছে রক্ষণাবেক্ষণযোগ্য নয়। এরপর রিট জারির আবেদন দখলের ফিরতি দায়ের করা হয়. আবেদনকারী দাবি করেছেন যে একই অনুলিপি আবেদনকারীকে দেওয়া হয়নি।

আদেশে প্রতীয়মান হয় যে, আবেদনকারী হাজিরা দাখিল করেছিলেন এবং বিজ্ঞ আইনজীবী হাজির হয়ে মূলতবি প্রার্থনা করেন। বিজ্ঞ আদালত এ ধরনের স্থগিতাদেশ না দিয়ে শুনানি শুরু করেন। এরপরই রদবদল করা হয়। সুতরাং, আবেদনের নন-সার্ভিস-এর বিরোধ সঠিক বলে মনে হয় না। এর আগে এমন কোনো দাখিল করা হয়নি আদালত শিখেছি।

এই আদালতের আদেশে কোনো অনিয়ম বা বেআইনিতা আছে বলে মনে করেন না। ২০০৭ সালে ফরমান পাস হয়। এরপর থেকে নির্বাহ মামলাটি টেনে চলেছে। নির্বাহ কার্যকরের ক্ষেত্রে অস্বাভাবিক বিলম্ব হয়েছে। নির্বাহ স্থগিত করে কোনো উর্ধ্বতন ফোরামের কোনো আদেশ নেই। ভোজ রাজ গর্গ বনাম গয়াল শিক্ষা ও কল্যাণের সিদ্ধান্তের বিষয়ে মাননীয় সর্বোচ্চ আদালত

সমাজ এবং বা (এসএলপি নং- ১৯৬৫৪/২০২২) এবং এছাড়াও রাহুল এস. শাহ বনাম জিতেন্দ্র কুমার গান্ধী এবং বা (২০২১) ৬ এস সি সি ৪১৮-এ রিপোর্ট করা হয়েছে যে নির্বাহ ছয় মাসের মধ্যে সম্পন্ন করা উচিত এবং রায়ে দেনাদারকে নির্বাহের বিরুদ্ধে প্রতিরোধ চালিয়ে যাওয়ার অনুমতি দেওয়া উচিত নয়, শুধুমাত্র ডিক্রি ধারককে বঞ্চিত করার জন্য, যিনি বৈধভাবে উচ্ছেদের ডিক্রি পেয়েছেন। এটাও প্রতীয়মান হয় যে ডিক্রি ধারক একটি অঙ্গীকার দিয়েছেন যে কোনো আপিল বিচারাধীন নেই এবং কোনো স্থগিতাদেশ বহাল ছিল না।

যাইহোক, যদি আবেদনকারী দয়রা বিচারকের সিদ্ধান্তকে বাতিল করা আরও কোনো ফরমান পেতে সফল হন, আইনটি দখল পুনরুদ্ধারের জন্য একটি ব্যবস্থা প্রদান করে। দরখাস্তকারী আইনের আশ্রয় নেওয়ার অধিকারী হবেন, যদি তিনি ফরমানটিকে আলাদা করে রাখার ক্ষেত্রে উচ্চতর কেন্দ্রের সামনে সফল হন।

তাই রিভিশনের আবেদন খারিজ হয়ে যায়।

খরচ হিসাবে কোন আদেশ হবে না।

পক্ষগুলি এই আদেশের সার্ভার অনুলিপি অনুযায়ী কাজ করতে হয়

(বিচারপতি শম্পা সরকার)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনুদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।