

কলিকাতা হাইকোর্ট

মহামান্য বিচারপতি : বিবেক চৌধুরী, জে।

শম্ভুনাথ মণ্ডল

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য

2023 এর 11 নং সি আর আর, সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে 26/04/2023

ফৌজদারি কার্যবিধি (1974 সালের 2), ধারা 70 - গ্রেপ্তারি পরোয়ানা জারি-স্বেচ্ছায় আঘাত করার অপরাধ-অভিযুক্তের বয়স প্রায় 90 বছর ছিল এবং সে তার ব্যক্তিগত উপস্থিতির ছাড়ের সুযোগ উপভোগ করছিল-অভিযুক্তের বিরুদ্ধে জারি করা গ্রেপ্তারি পরোয়ানা প্রত্যাহার-অভিযুক্তকে 14 দিনের মধ্যে বিচারিক আদালত আত্মসমর্পণ করার স্বাধীনতা দেওয়া হয়েছিল এবং এই জাতীয় ক্ষেত্রে তাদের জামিনে থাকার অনুমতি দেওয়া হবে।

(অনুচ্ছেদ 4,5)

আইনজীবীদের নাম

আবেদনকারীর পক্ষে সাবীর আহমেদ, সুমন বিশ্বাস;

1. **আদেশঃ-** আবেদনকারীরা ভারতীয় দণ্ডবিধির 323/34 ধারার অধীনে 2008 সালের অভিযোগ মামলা 1471 সম্পর্কিত বারুইপুরের প্রথম আদালতের বিজ্ঞ অতিরিক্ত চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট কর্তৃক 26শে ডিসেম্বর, 2022 তারিখের একটি আদেশকে চ্যালেঞ্জ করেছেন।

2. পিটিশন থেকে জানা যায় যে 2008 সালের 1471 অভিযোগ মামলার বিচার বিদ্বান ম্যাজিস্ট্রেট দ্বারা সমাপ্ত হয়েছিল। রাষ্ট্রপক্ষের পক্ষ থেকে সমস্ত সাক্ষীদের পরীক্ষা করা হয়েছিল এবং অভিযুক্ত ব্যক্তিদেরও ফৌজদারি কার্যবিধি -এর 313 ধারার অধীনে পরীক্ষা করা হয়েছিল। 4ঠা মে, 2019 তারিখে মামলাটি যুক্তিতর্কের জন্য স্থির করা হয়েছিল। তবে

কোভিড মহামারীর কারণে যুক্তি শোনা যায়নি এবং 3রা ডিসেম্বর, 2022-এ রাষ্ট্রপক্ষ তার যুক্তি পেশ করে।

3. এই পর্যায়ে, একজন মেডিকেল অফিসারের পরীক্ষার জন্য প্রতিপক্ষের পক্ষে ফৌজদারি কার্যবিধি এর 311 ধারার অধীনে একটি আবেদন দায়ের করা হয়েছিল। আবেদনকারীদের পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে আবেদনকারীরা কেবলমাত্র মামলার ন্যায়সঙ্গত সিদ্ধান্তে পৌঁছাতে আদালতকে সহায়তা করার জন্য ফৌজদারি কার্যবিধি-এর 311 ধারার অধীনে উক্ত আবেদনটি দায়ের করেছেন। বিজ্ঞ ম্যাজিস্ট্রেট 26শে ডিসেম্বর, 2022-এর আদেশের মাধ্যমে কেবলমাত্র ফৌজদারি কার্যবিধি-এর 311 ধারার অধীনে আবেদনটি প্রত্যাখ্যান করেননি, বরং ১ নং আবেদনকারী সহ সমস্ত আবেদনকারীর বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারি পরোয়ানা জারি করেছেন, যার বয়স প্রায় 90 বছর, যিনি ফৌজদারি কার্যবিধি-এর 205 ধারার অধীনে তাঁর ব্যক্তিগত উপস্থিতির ছাড়ের সুবিধা উপভোগ করছেন।

4. আবেদনকারীদের পক্ষে বিজ্ঞ উকিলের কথা শোনার পর এবং নথিপত্রের যত্ন সহকারে পর্যালোচনার পর, এই আদালত 26শে ডিসেম্বর, 2022-এর বিতর্কিত আদেশে হস্তক্ষেপ করতে আগ্রহী, যতদূর পর্যন্ত এটি গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারি করার সাথে সম্পর্কিত।

5. আবেদনকারীর বিরুদ্ধে জারি করা গ্রেপ্তারি পরোয়ানা প্রত্যাহার করা হোক। আবেদনকারীরা এই আদেশের তারিখ থেকে 14 দিনের মধ্যে বিচারিক আদালত আত্মসমর্পণ করতে পারেন। এই মামলা তাঁদের জামিনে থাকার অনুমতি দেওয়া হয়।

বিজ্ঞ ম্যাজিস্ট্রেট কর্তৃক জামিনদারদের বিরুদ্ধে 446 ধারার অধীনে কার্যক্রম প্রত্যাহার করা হবে।

6. যতদূর পর্যন্ত ফৌজদারি কার্যবিধি-এর 311 ধারার অধীনে আদেশটি পাস হয়েছে, আমি উক্ত আদেশে হস্তক্ষেপ করার কোনও কারণ খুঁজে পাচ্ছি না।

7. তদনুসারে, বর্তমান পুনর্বিবেচনার আবেদনটিতে আংশিক অনুমতি দেওয়া হয়।

8. পক্ষগুলি আদেশের সার্ভার অনুলিপিতে কাজ করার স্বাধীনতা রাখে।

পিটিশন আংশিকভাবে অনুমোদিত

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.