

এম.এ.টি. ২০২৩ এর ২০৪৭ এর

সাথে

আই এ ক্যান ২০২৩ সালের ১

আই এ ক্যান ২০২৩ সালের ২

বাসুদেব চ্যাটার্জি ও আনাদার

বনাম

হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন এবং অন্যান্য

শ্রীমান শিবাজী কুমার দাস,

শ্রী দেবর্ষি ব্রহ্মা,

শ্রীমান দীপেন্দু সরকার

..... আপিলকারীদের জন্য।

শ্রীমান সন্দীপন ব্যানার্জী,

শ্রী অক্ষিত সুরেকা,

শ্রীমান শোভন মজুমদার

..... এইচ.এম.সি এর জন্য

শ্রীমান ভূদেব ভট্টাচার্য, সিনিয়র আইনজীবী

শ্রীমান সুভম ঘোষ

..... উত্তরদাতা নং ৭/ রিট আবেদানের জন্য

আই এ ক্যান ২০২৩ সালের ২

আবেদনকারীরা সেই রিট আবেদানের পক্ষ ছিলেন না যার ভিত্তিতে এই আদালতের একজন বিজ্ঞ একক বিচারক কর্তৃক প্রত্য্যখ্যান করার আদেশটি দেওয়া হয়েছিল। আদেশটি একটি কথিত অনুমদিত নির্মাণ ভেঙে ফেলার।

আবেদনকারীরা বলছেন, তারা ওই সম্পত্তির মালিক। অতঃপর, তারা অত্যাচারিত আদেশ দ্বারা অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হয়। তাদের কোনো সুযোগ না দিয়েই ভেঙে ফেলার আদেশ পাস করা হয় শুনানি।

আবেদনকারীদের জন্য বিদগ্ধ কাউন্সেলের কথা শুনে আমরা মনে করি যে, আবেদনকারীদের এই আদেশের বিষয়ে কিছু বলার থাকতে পারে।

তদনুসারে, আবেদনকারীদের অনুমতি মঞ্জুর করা হয় বিজ্ঞ একক বিচারপতি দ্বারা আদেশের বিরুদ্ধে আপিল করতে পছন্দ করেন বিচারককে দোষী সাব্যস্ত করতে চেয়েছিলেন।

২০২৩ সালের ক্যান ২ নিষ্পত্তি করা হয়।

২০২৩ সালের ম্যাট ২০৪৭ তে, ২০২৩ সালের আই এ ক্যান ১

২০ সেপ্টেম্বর, ২০২৩ তারিখের একটি রায় এবং আদেশ, এই আদালতের একজন বিজ্ঞ বিচারক কর্তৃক এখানে উত্তরদাতার ৭ নং রিট পিটিশনে গৃহীত হয়েছে, যা ২০২৩ সালের ডাবলু পি এ নং ১৭৯৫৯, এই আপীলে চ্যালেঞ্জের মধ্যে রয়েছে।

বিবাদী/রিট আবেদনকারী ৩০শে ডিসেম্বর, ২০২২ তারিখের একটি আদেশ বাস্তবায়নের জন্য বিজ্ঞ একক বিচারকের কাছে গিয়েছিলেন, যা সহকারী প্রকৌশলী, বরো-ভি, হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন (সংক্ষেপে " এইচ.এম.সি ") দ্বারা পাস করা হয়েছিল হোল্ডিং নং:৯৪/১, অবিনাশ ব্যানার্জী লেন, পি.এস. শিবপুর, ওয়ার্ড নং:৩৩, এইচ.এম.সি এর এখতিয়ারের মধ্যে।

বিজ্ঞ বিচারক বলেছেন যে যেহেতু এইচএমসি জানতে পেরেছে যে সংশ্লিষ্ট প্রাঙ্গনে অননুমোদিত নির্মাণ রয়েছে, তাই এইচএমসি ধ্বংসের আদেশ কার্যকর করতে বাধ্য। বিজ্ঞ বিচারক এইচএমসিকে নির্দেশ দিয়েছেন যে ৩০ ডিসেম্বর, ২০২২ তারিখের আদেশটি আইন অনুসারে কার্যকর করার জন্য পদক্ষেপ নেওয়ার জন্য শীঘ্রই কিন্তু ইতিবাচকভাবে বিজ্ঞ বিচারকের আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে ১২ সপ্তাহের মধ্যে। এ জন্য পুলিশের সহায়তা দেওয়া হয়েছে। আপীলকারীরা বলছেন যে তাদের রিট পিটিশনের পক্ষ করা হয়নি বা ধ্বংসের আদেশ জারি করার আগে এইচএমসি অফিসারদের দ্বারা তাদের শুনানি করা হয়নি।

৩০ ডিসেম্বর, ২০২২ তারিখে। যদিও একজন অরূপ মন্ডল আপীলকারীদের তাদের পাওয়ার অফ অ্যাটর্নি হোল্ডার হিসাবে প্রতিনিধিত্ব করছিলেন, এইচ.এম.সি এর সামনে ৯ সেপ্টেম্বর, ২০২২ তারিখের একটি চিঠির মাধ্যমে, অর্থাৎ, ধ্বংসের আদেশ জারির অনেক আগে, অরূপ মন্ডল আপিলকারীদের শুনানির সুযোগ দেওয়ার জন্য এইচ.এম.সি-এর সংশ্লিষ্ট সহকারী প্রকৌশলীকে অনুরোধ করেন। ধ্বংসের আদেশ পাশ করার আগে এমন সুযোগ দেওয়া হয়নি।

রিট আবেদনকারীর পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীবী বলেছেন যে আপীলকারীরা তাদের পাওয়ার অফ অ্যাটর্নি ধারক দ্বারা সংশ্লিষ্ট সহকারী প্রকৌশলীর সামনে কার্যধারায় যথাযথভাবে প্রতিনিধিত্ব করায়, আপিলকারীরা আজ এই কথা বলতে পারবেন না যে তাদের শুনানির সুযোগ থেকে বঞ্চিত করা হয়েছে।

শ্রীমান ব্যানার্জি, এইচএমসি-র প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ অ্যাডভোকেট, পরামর্শ দেন, ভবিষ্যতের সমস্ত জটিলতা এড়াতে, এইচএমসি-র এই বিরোধের প্রতি দ্বিধা না করে যে আপিলকারীদের পাওয়ার অফ অ্যাটর্নি ধারক সংশ্লিষ্ট সহকারী প্রকৌশলী যথাযথভাবে শুনেছেন, এইচ এম সি একটি সুযোগ দিতে ইচ্ছুক। আপিলকারীদের শুনানি আগামীকাল (২১.১২.২০২৩) নিজেই।

আমরা মনে করি শ্রীমান ব্যানার্জি যে পরামর্শ দিয়েছেন তা বেশ ন্যায্য এবং ভবিষ্যতের সমস্ত জটিলতা এড়াতে পারবে।

তদনুসারে, আমরা সহকারী প্রকৌশলী, বরো-ভি, এইচএমসি-কে আগামীকাল (২১.১২.২০২৩) দুপুর ১২.৩০ টায় তার চেম্বারে একটি শুনানির জন্য নির্দেশ দিচ্ছি। এই ধরনের শুনানির পরবর্তী কোনো নোটিশ সংশ্লিষ্ট পক্ষকে দেওয়া হবে না। এই আদেশ একটি নোটিশ হিসাবে পরিবেশন করা হবে। আপীলকারী এবং রিট আবেদনকারী এই ধরনের শুনানিতে উপস্থিত থাকার স্বাধীনতায় থাকবেন এবং তাদের পরামর্শ দেওয়া যেতে পারে এমন নথি উপস্থাপন করার অধিকার থাকবে। সহকারী প্রকৌশলী পূর্বেক্তভাবে সংশ্লিষ্ট পক্ষকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার পর যুক্তিযুক্ত আদেশ দেবেন। যতক্ষণ না এই ধরনের যুক্তিযুক্ত আদেশ গৃহীত হয়, ততক্ষণ এইচএমসি দ্বারা অপ্রীতিকর নির্মাণের বিষয়ে আর কোনো জবরদস্তি মূলক পদক্ষেপ নেওয়া হবে না।

যেহেতু কোনো হলফনামা আহ্বান করা হয়নি, তাই স্থগিতাদেশের আবেদনে অভিযোগগুলি উত্তরদাতাদের দ্বারা স্বীকার করা হয়নি বলে মনে করা হয়।

২০২৩ এর ম্যাট নং ২০৪৭ বরাবর নিষ্পত্তি করা হয়েছে

২০২৩ সালের আই এ ক্যান ১ এর সাথে।

এই আদেশের জরুরী ফটোস্ট্যাট সার্টিফাইড কপি, যদি জন্য আবেদন, সম্মতি পরে দ্রুত সরবরাহ করা হবে সমস্ত প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা সহ।

(বিচারপতি অরিজিৎ ব্যানার্জী)

(বিচারপতি এম.ভি. মুরালিধরন)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।