

এম এ.টি. ২০২৩ এর ২২৯২ এর সাথে

আই. এ. নং ক্যান/১/২০২৩

সুব্রত মন্ডল।

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং আদারস

শ্রীমান শুভ্রাংসু পান্ডা,

শ্রীমতী ইনা ভট্টাচার্য,

মিঠু সিংহ মহাপাত্র,

..... আপিলকারীর জন্য।

শ্রীমান মৃদুল কান্তি শাসমল,

শ্রীমান সুব্রত ঘোষ,

..... উত্তরদাতার জন্য . ৪, ৫ এবং ৬।

শ্রীমান অমল কে. সেন, এলডি. এজিপি,

শ্রীমান লালমোহন বসু,

শ্রীমান মেখলা সিনহা,

..... রাষ্ট্রের জন্য।

মিসেস মালবিকা রায় দে,

..... হাওড়া জেলা পরিষদের জন্য।

পক্ষের সম্মতিতে, আপিল এবং সংযুক্ত আবেদন একসাথে শুনানির জন্য
নেওয়া হয়।

৪ অক্টোবর, ২০২৩ তারিখের একটি রায় এবং আদেশ, যেখানে আপীলকারীর রিট পিটিশনটি, ২০২৩ সালের ডাবলু পি এ ১৮১০০ হওয়ায় এই আদালতের একজন বিজ্ঞ একক বিচারক দ্বারা নিষ্পত্তি করা হয়েছিল, রিট আবেদনকারীর এই আপীলে এই আবেদনটি করা হয়েছে।

দেখা যাচ্ছে যে রিট আবেদনকারী ধুলাসিমলা গ্রাম পঞ্চায়েতের প্রধান সহ বিবাদী কর্তৃপক্ষের কাছে একটি প্রতিনিধিত্ব করেছেন, অভিযোগ করেছেন যে অননুমোদিত নির্মাণের অভিযোগ

প্রাইভেট উত্তরদাতারা এখানে বিতর্কিত জমির যথাযথ রূপান্তর না করেই।

বিজ্ঞ বিচারক উল্লেখ করেছেন যে প্রতিনিধিত্বটি বিবেচনাধীন ছিল। তদনুসারে, বিজ্ঞ বিচারক রিট পিটিশনকারী সহ প্রয়োজনীয় সকল পক্ষকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার পর, আইন অনুসারে রিট পিটিশনকারীর দ্বারা করা প্রতিনিধিত্ব নিষ্পত্তি করার জন্য উপরোক্ত পঞ্চায়েতের প্রধানের উপর একটি নির্দেশনা সহ রিট আবেদনটি নিষ্পত্তি করেন। , আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে তিন মাসের মধ্যে যুক্তিযুক্ত আদেশ পাস করে। একটি স্পট পরিদর্শন প্রকৃতি এবং ব্যাপ্তি নিশ্চিত করার জন্য পরিচালিত করা হয়

অননুমোদিত নির্মাণ। এতে আরও নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল যে যদি প্রধানের মতামত হয় যে নির্মাণটি হয় তা লঙ্ঘন করে করা হয়েছে।

অনুমোদিত পরিকল্পনা বা অননুমোদিত পরিকল্পনা ছাড়াই, তারপরে আইন অনুসারে এই ধরনের অননুমোদিত নির্মাণ মোকাবেলায় প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেওয়া হবে।

আপীলকারী/রিট আবেদনকারী আমাদের সামনে বলেছেন যে ব্যক্তিগত উত্তরদাতারা অতীতে তাকে শারীরিকভাবে লাঞ্চিত করেছে। তিনি ভয় পাচ্ছেন যে তিনি যদি প্রধানের আগে কার্যধারায় যোগ দেন, তাহলে তাকে আবার আক্রমণ করা হবে এবং এমনকি তাকে হত্যা করা হতে পারে। তিনি বলেছেন যে রাজ্যের উত্তরদাতাদের স্থানীয় পরিদর্শন করার এবং এই আদালতের সামনে একটি প্রতিবেদন দাখিল করার নির্দেশ দেওয়া উচিত। যদিও জনস্বার্থে একটি সমন্বিত বেঞ্চ,

এই আপিলকারীর দায়ের করা মামলায় তাকে পুলিশি সুরক্ষা প্রদানের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, আজ পর্যন্ত এ ধরনের কোনো সুরক্ষা দেওয়া হয়নি। আপিলকারী সমন্বিত বেঞ্চের এ ধরনের আদেশ লঙ্ঘনের জন্য অবমাননার আবেদন করেছেন।

এটা আমাদের জন্য ঠিক হবে না কোনো জনস্বার্থ মামলার পর্যবেক্ষণ তৈরি করতে এবং তাতে প্রদত্ত আদেশ।

আপিলকারীর প্রার্থনার বিষয়ে যে আমরা রাজ্যকে স্থানীয় পরিদর্শন করার এবং আমাদের সামনে একটি প্রতিবেদন দাখিল করার নির্দেশ দিই, আমরা এই জাতীয় প্রার্থনায় প্রবেশ করতে অক্ষম। আমরা আপিলকারীর পক্ষে প্রমাণ বের করতে যাচ্ছি না। বিজ্ঞ বিচারক আপীলকারী/রিট আবেদনকারীর অভিযোগ নিষ্পত্তির জন্য একটি যুক্তিসঙ্গত আদেশ দিয়েছেন। আমরা এ ধরনের আদেশে হস্তক্ষেপ করার কোনো কারণ দেখি না। আমরা কেবলমাত্র স্পষ্ট করছি যে স্পট পরিদর্শন এবং প্রধান কর্তৃক মঞ্জুর করা শুনানিতে, আপীলকারী তার অনুমোদিত প্রতিনিধির মাধ্যমে প্রতিনিধিত্ব করার অধিকারী হবেন।

আবেদনটি ২০২৩ সালের ম্যাট ২২৯২ হওয়ায় আবেদনটি আয় .এ ক্যান ১ এর ২০২৩ হওয়ার সাথে সাথে নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোস্ট্যাট কপি, আবেদন করা হলে, পক্ষগুলিকে দেওয়া হবে সমস্ত প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে যত দ্রুত সম্ভব।

(বিচারপতি এম.ভি. মুরলীধরন)

(বিচারপতি অরিজিৎ ব্যানার্জী,)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।