

১৪

২৭.৬.২০২৪

সিটি. নং ১১

এসবি

ডাবলুপি.এসটি ১৯৪ সাল ২০২৩

শুভজিৎ মিশ্র

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য

শ্রী সুদিপ্ত দাশগুপ্ত

শ্রী আর্কা নন্দী

কুমারী সাগরিকা গোস্বামী

কুমারী শালিনী ঘোষ

... আবেদনকারীর জন্য

শ্রী তপন মুখার্জি, বিজ্ঞ এ. জি. পি.

কুমারী সঙ্গীতা রায়

... রাজ্যের জন্য

কুমারী শ্রাবণী সরকার

কুমারী কৃষ্ণ যাদব

... পি. এস. সি-র জন্য।

আবেদনকারীর দ্বারা দাখিলকৃত পরিষেবার হলফনামা

এবং ২ ও ৩ নম্বর উত্তরদাতার দ্বারা দাখিল করা বিরোধী

হলফনামা রেকর্ডে রাখা হবে।

যেমন অনুরোধ করা হয়েছে, পশ্চিমবঙ্গের পাবলিক

সার্ভিস কমিশনের (এরপরে কমিশন হিসাবে উল্লেখ করা

হয়েছে) নথিভুক্ত বিদ্বান উকিলকে বিরোধীদের হলফনামার ৭ অনুচ্ছেদে প্রয়োজনীয় সংশোধন করার অনুমতি দেওয়া হয়েছে।

১৯.১২.২০২৩ তারিখে যখন বিষয়টি সর্বশেষ হাজির হয়েছিল, তখন শ্রী দাশগুপ্তের দাখিল বিবেচনা করে, দরখাস্তকারীর পক্ষে উপস্থিত আইনজীবী জানতে পেরেছিলেন যে একটি পূর্ববর্তী রিট আবেদনে গৃহীত আদেশের ভিত্তিতে গঠিত বিশেষজ্ঞ কমিটির প্রতিবেদনের ভিত্তিতে, আবেদনকারী অতিরিক্ত ২.৬৬ নম্বর পাওয়ার অধিকারী হয় এবং এই ধরনের মার্কেট মঞ্জুরি আবেদনকারীকে নিয়োগের জন্য বিবেচনার অঞ্চলের মধ্যে আনতে পারে মোটরযান পরিদর্শকের পদ (নন-টেকনিক্যাল) অসংরক্ষিত বিভাগ'-এর অধীনে, এই আদালত পক্ষগুলিকে তাদের হলফনামা বিনিময় করার নির্দেশ দেয় এবং রিট আবেদনের নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত উত্তরদাতাদের একটি পদ খালি রাখার নির্দেশ দিয়ে একটি অন্তর্বর্তী আদেশ দেয়।

৬ নং অনুচ্ছেদ এবং ৭ নং অনুচ্ছেদ বিরোধী হলফনামার দিকে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে, কমিশনের পক্ষে উপস্থিত বিশিষ্ট আইনজীবী শ্রীমতী সরকার বলেন যে আবেদনকারী বিবেচনার ক্ষেত্রের মধ্যে আসে এবং যদি রাজ্যের উত্তরদাতারা কমিশনকে অবহিত করেন যে সংশ্লিষ্ট পদে বিদ্যমান শূন্যপদ রয়েছে, তাহলে কমিশন আবেদনকারীর পক্ষে সুপারিশ জারি করতে পারে।

শ্রী মুখার্জি, রাজ্যের উত্তরদাতাদের পক্ষে উপস্থিত অতিরিক্ত সরকারী উকিল জমা দিয়েছেন যে কমিশন দ্বারা আবেদনকারীর পক্ষে সুপারিশ জারি না করা পর্যন্ত কোনও নিয়োগ দেওয়া যাবে না। আমরা সংশ্লিষ্ট পক্ষগুলির পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান উকিলদের শুনেছি এবং নথিতে থাকা উপকরণগুলি বিবেচনা করেছি।

কমিশন কর্তৃক দাখিল করা হলফনামার ৬ ও ৭ অনুচ্ছেদ নিম্নরূপ;

'৬। রিট আবেদনের অনুচ্ছেদ ৮ ও ৯-এ দেওয়া বিবৃতি সম্পর্কে এই প্রতিনিধি স্বীকার করেছেন যে বিশেষজ্ঞদের মতামত অনুযায়ী ৬৫ নম্বর প্রশ্নের (পুস্তিকা সিরিজ 'সি') জন্য

যে উত্তর কী সরবরাহ করা হয়েছিল তা ভুল ছিল এবং সঠিক উত্তর হবে বিকল্প এ 'এবং আরও বলা যেতে পারে যে উক্ত উত্তর কী-এর বিরুদ্ধে কোনও অভিযোগ ছাড়াই ২০১৭ সালের ৯ নভেম্বরে নিয়োগ প্রক্রিয়া সম্পন্ন হয়েছিল। এই প্রতিনিধি আরও বলেছেন যে উক্ত উত্তরগুলির সঠিকতার কারণে আবেদনকারী ২ (দুই) নম্বর পাওয়ার অধিকারী যেহেতু বিকল্প (বি) ভুল এবং আবেদনকারী সঠিকভাবে উত্তর দিয়েছেন।

প্রশ্ন নম্বর ৬৫ সঠিক উত্তর সহ যা বিকল্প (এ)। অতএব, আবেদনকারী ২ নম্বর পাওয়ার অধিকারী এবং প্রশ্ন নম্বর হিসাবে আরও ০.৬৬ নম্বর পাওয়ার অধিকারী। আবেদনকারীর দ্বারা প্রাপ্ত মোট নম্বর থেকে ৬৫ নম্বরকে ভুলভাবে ভুল হিসাবে মূল্যায়ন করা হয়েছিল এবং ০.৬৬ নম্বরকে ভুলভাবে নেতিবাচক চিহ্ন হিসাবে কাটা হয়েছিল। এই প্রতিনিধি আরও বলেছেন যে লিখিত পরীক্ষায় এবং সাক্ষাত্কারে আবেদনকারীর দ্বারা প্রাপ্ত নম্বরের সাথে ২.৬৬ নম্বর যোগ করার পরে ১৬৩.৩৩ দাঁড়ায়।

৭। রিট আবেদনের ১০ নং অনুচ্ছেদে দেওয়া বিবৃতি সম্পর্কে এই প্রতিনিধি স্বীকার করেছেন যে আবেদনকারীকে ২.৬৬ নম্বর দেওয়ার পরে আবেদনকারীর মোট নম্বর ১৬৩.৩৩ (লিখিত পরীক্ষা ১৩০.৬৭ নম্বর + সাক্ষাত্কার ৩০ নম্বর) = ১৬০.৬৭ + ২.৬৬ = ১৬৩.৩৩ নম্বর এবং শেষ প্রস্তাবিত প্রার্থী সাধারণ বিভাগে নম্বর পেয়েছেন।

এই প্রতিনিধি আরও বলেছেন যে আবেদনকারী বিষয় নিয়োগ প্রক্রিয়ার জন্য সাধারণ বিভাগে আবেদন করেছিলেন এবং বিষয় নিয়োগ প্রক্রিয়া ইতিমধ্যে সম্পন্ন হয়েছে এবং সমস্ত বিভাগ সম্পর্কিত সুপারিশ ইতিমধ্যে সম্পন্ন হয়েছে এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগ ইতিমধ্যে বিষয় পদ পূরণ করেছে এবং আরও বলেছে যে যদি সংশ্লিষ্ট বিভাগ থেকে কোনও যোগদান না করার খবর পাওয়া যায় তবে কেবলমাত্র বিষয় পদের জন্য উল্লিখিত বিভাগের বিরুদ্ধে আবেদনকারীর নাম সুপারিশ করা যেতে পারে।

নথিগুলি রিট আবেদনকারীর ১০৮ পৃষ্ঠায় সংযুক্ত নথি থেকে আরও প্রকাশ করবে যে 'বর্তমানে ৩৮টি শূন্য পদের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে "অসংরক্ষিত বিভাগের" জন্য মোটর ভেহিকেল ইন্সপেক্টর (অ-প্রযুক্তিগত)-এর ৬টি (ছয়টি) খালি পদ রয়েছে। উক্ত পরিপ্রেক্ষিতে, আমাদের অভিমত হল যে আবেদনকারী সংশ্লিষ্ট পদে নিযুক্ত হওয়ার অধিকারী কারণ তিনি

সাধারণ বিভাগে শেষ প্রস্তাবিত প্রার্থীর চেয়ে বেশি নম্বর পেয়েছেন এবং উক্ত বিভাগে শূন্যপদ বিদ্যমান রয়েছে।

তদনুসারে, এই আদালত কমিশনকে এই আদেশের যোগাযোগের তারিখ থেকে দুই সপ্তাহের মধ্যে অসংরক্ষিত বিভাগের অধীনে মোটর ভেহিকেল ইন্সপেক্টর (অ-প্রযুক্তিগত) পদে নিয়োগের জন্য আবেদনকারীর পক্ষে সুপারিশ জারি করার নির্দেশ দেয়।

অবিলম্বে, এই জাতীয় সুপারিশ প্রাপ্তির পরে, অন্যান্য উত্তরদাতারা সংশ্লিষ্ট পদে আবেদনকারীর পক্ষে নিয়োগ পত্র জারি করবেন, যত তাড়াতাড়ি সম্ভব, বিশেষত প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে সুপারিশ প্রাপ্তির তারিখ থেকে ছয় সপ্তাহের মধ্যে।

উপরের পর্যবেক্ষণ এবং নির্দেশাবলীর সাথে, রিট আবেদন নিষ্পত্তি করা হয়।

তবে খরচ সম্পর্কে কোনও অর্ডার থাকবে না।

এই আদেশের জরুরি ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত অনুলিপি, যদি এর জন্য আবেদন করা হয়, তাহলে প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার ভিত্তিতে পক্ষগুলিকে দেওয়া হয়।

(বিচারপতি, পার্থ সারথি চ্যাটার্জি) (বিচারপতি, তপব্রত চক্রবর্তী)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।