

১৫ই ডিসেম্বর,  
২০২৩  
(একে)  
১৬-১৮

ডাবলু.পি.এ. ২০২৩ এর ১৪০০০ এর  
সঙ্গে  
ডাবলু.পি.এ. ২০২৩ সালের ১৪০১৮  
সঙ্গে  
ডাবলু.পি.এ. ২০২৩ সালের ১৪০২১  
অজয় বাকলি বনাম

বনাম

ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ইলেকট্রিসিটি ডিস্ট্রিবিউশন  
কোম্পানি লিমিটেড এবং অন্যান্য

শ্রী নীলাঞ্জন ভট্টাচার্য

শ্রী শ্রীজীব চক্রবর্তী

শ্রী অর্পণ গুহ

শ্রী সৈকত দে

... আবেদনকারীর জন্য।

ডঃ মধুসূদন সাহা রায়

... ডাবলুবিএসইডিসিএল এর জন্য।

১। তিনটি রিট পিটিশন একসাথে নেওয়া হয়, যেহেতু আবেদনকারী একই এবং  
তিনটি অভিযোগের মধ্যে পরিচয় রয়েছে।

২। আবেদনকারীর অভিযোগ যে ডব্লিউবিএসইডিসিএল আবেদনকারীর  
সম্পত্তিতে পরিকল্পিতভাবে ট্রান্সফরমার স্থাপন করছে, খড়গপুরের বিভিন্ন  
অংশে অবস্থিত, যেগুলি একে অপরের কাছাকাছিও নয়।

৩। এটা যুক্তিযুক্ত যে লাইসেন্সধারীদের কাজ অধীনে বিধি, ২০০৬, যদি না মালিক বা দখলকারীর কাছ থেকে পূর্ব সম্মতি না নেওয়া হয়, লাইসেন্সধারীকে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বা পুলিশ কমিশনারের কাছ থেকে লিখিতভাবে অনুমতি নিতে হবে।

৪। বর্তমান মামলায়, আবেদনকারী কখনই কোনো দেননি সম্মতি এবং এই ধরনের পদ্ধতি দ্বারা গৃহীত হয় নি ডব্লিউবিএসইডিসিএল। সে হিসেবে আবেদনকারীর হস্তক্ষেপ কামনা করেন আদালত।

৫। ডব্লিউবিএসইডিসিএল-এর জন্য শিক্ষিত কৌঁসুলি অস্বীকার করেছেন এর পেছনে কোনো পরিকল্পনা বা উদ্দেশ্য রয়েছে বলে অভিযোগ আবেদনকারীর বিভিন্ন সম্পত্তির অধীনস্থ ট্রান্সফরমার ইনস্টলেশন।

৬। উল্লিখিত ইনস্টলেশনটি একটি ট্রান্সফরমারের নয় বরং রিং মেইন ইউনিট, যা উচ্চ উত্তেজনা ওভারহেড লাইনগুলিকে ভূগর্ভস্থ লাইনে রূপান্তর করার জন্য পুরো খড়গপুর এলাকা জুড়ে বৃহত্তর প্রকল্পের অংশ।

৭। এটিও বিতর্কিত যে শুধুমাত্র আবেদনকারীর জমিগুলিকে লক্ষ্যবস্তু করা হচ্ছে এবং এটি দাখিল করা হয়েছে যে এই ধরনের ইউনিটগুলি কেবল আবেদনকারীর সম্পত্তিতে নয় বরং অন্যান্য সম্পত্তিতেও স্থাপন করা হয়েছে।

৯। ডব্লিউবিএসইডিসিএল-এর বিজ্ঞ কৌঁসুলি দাবি করেছেন যে সকল সম্পত্তিতে এই ধরনের ইউনিট স্থাপন করা হয়েছে সেগুলি পিডাবলুডি-এর অন্তর্গত এবং যদিও সেগুলির মধ্যে কিছু আবেদনকারীর সম্পত্তির সংলগ্ন হতে পারে কিন্তু আবেদনকারীর অন্তর্গত নয়।

১০। যেমন অভিযোগ আছে, অবশ্যই, আরো আবেদনকারী দ্বারা বিতর্কিত।

১১। স্পষ্টতই, এর মালিকানা নিয়ে বিরোধ রয়েছে সম্পত্তি যেখানে ইউনিট ইনস্টল করা হচ্ছে সেইসাথে ইউনিট স্থাপনের সাথে সম্পর্কিত প্রথম স্থানে।

১২। যাইহোক, উল্লিখিত বিরোধগুলি একটি রিট পিটিশনের সীমিত সীমার মধ্যে সমাধান করা যায় না। দরখাস্তকারীর যুক্তি অনুসারে, লাইসেন্সধারীদের কাজের বিধি ৩, ২০০৬ এ বিধান করে যে একজন লাইসেন্সধারী কোন বৈদ্যুতিক সাপ্লাই লাইন বা অন্যান্য কাজ করতে পারেন, যে কোন বিল্ডিং এর মাধ্যমে বা তার বিপরীতে, বা তার উপর, যে কোন জমির উপর বা নীচে যেখানেই বা যে কোন ইলেকট্রিক সাপ্লাই লাইন বা কাজ করতে পারেন। কোন বিল্ডিং বা জমির মালিক বা দখলকারীর পূর্ব সম্মতি নিয়ে ইতিমধ্যেই আইনত স্থাপন বা স্থাপন করা হয়নি।

১৩। বিধি ৩ (১) এর প্রকরণ (খ) তে উল্লেখ করা হয়েছে যে যদি ভবন বা জমির মালিক বা দখলকারী উক্ত বিধির অধীনে কাজ করার বিষয়ে আপত্তি তোলেন, তাহলে লাইসেন্সধারীকে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে লিখিতভাবে অনুমতি নিতে হবে বা পুলিশ কমিশনার বা অন্য কোন আধিকারিক যা এই কাজটি সম্পাদনের জন্য রাজ্য সরকার কর্তৃক অনুমোদিত।

১৩। বর্তমান ক্ষেত্রে, যদিও দরখাস্তকারীর মালিকানা ডব্লিউবিএসইডিসিএল দ্বারা স্বীকার করা হয় না, যেহেতু একটি বিরোধ দেখা দিয়েছে এবং আবেদনকারীর দ্বারা প্রতিনিধিত্বের মাধ্যমে একটি আপত্তি বিশেষভাবে উত্থাপিত হয়েছে, এটি শুধুমাত্র উপযুক্ত হবে যদি বিষয়টি জেলার সামনে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় ম্যাজিস্ট্রেট।

১৪। এইভাবে, ২০২৩-এর ডাবলুপিএ ১৪০০০, ২০২৩-এর ডাবলুপিএ ১৪০১৮ এবং ২০২৩-এর ডাবলুপিএ ১৪০২১ তারিখ থেকে এক সপ্তাহের মধ্যে বর্তমান

রিট পিটিশনগুলিতে উত্থাপিত বিরোধগুলি নিয়ে আবেদনকারীকে সংশ্লিষ্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যাওয়ার স্বাধীনতা প্রদানের মাধ্যমে নিষ্পত্তি করা হয়।

১৫। যদি এক সপ্তাহের মধ্যে এই ধরনের একটি পদ্ধতি তৈরি করা হয়, তাহলে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট সবাইকে একটি সুযোগ দেওয়া হবে আবেদনকারী এবং লাইসেন্সধারী সহ সংশ্লিষ্ট এবং ১৫ জানুয়ারী, ২০২৪ এর মধ্যে পক্ষগুলির মধ্যে বিরোধের সিদ্ধান্ত নিন।

১৬। যতক্ষণ না জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের দ্বারা এই ধরনের সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়, ডব্লিউবিএসইডিসিএল প্রশ্নে কাজটি আর এগোবে না, যেহেতু প্রথমে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বা পুলিশ কমিশনারের কাছ থেকে কোনও অনুমতি নেওয়া হয়নি।

খরচ হিসাবে কোন আদেশ হবে না।

এই আদেশের জরুরী ফটোস্ট্যাট কপি, যদি আবেদন করা হয়, সমস্ত প্রয়োজনীয় সম্মতির উপর পক্ষগুলিকে দেওয়া হবে আনুষ্ঠানিকতা।

(বিচারপতি, সব্যসাচী ভট্টাচার্য)

### **DISCLAIMER**

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

## দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রাইটি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রাইয়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।