

ফর্ম জে (২)

কলকাতা উচ্চ আদালতে

সাংবিধানিক রিট এক্তিয়ার

আপিল বিভাগ

উপস্থিত:

মাননীয় বিচারপতি বিবেক চৌধুরী

২০২৩ সালের ডব্লিউ. পি. এ ১৫১৭৯

শ্রী আতিশ চন্দ্র দাস

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য।

আবেদনকারীর জন্য:

শ্রী দেবশীষ দাস,

রাজ্যের পক্ষে:

শ্রী চন্দী চরণ দে

রায়:

১৭.১০.২০২৩।

বিচারপতি বিবেক চৌধুরী

তাৎক্ষণিক বিষয়ে রাষ্ট্রের পক্ষ থেকে বিদ্বান উকিলকে নোটিশ দেওয়া সত্ত্বেও, বিষয়টি
শুনানির জন্য নেওয়া হলে সংশ্লিষ্ট বিদ্বান আইনজীবী উপস্থিত হননি।

শ্রী চন্দী চরণ দে, বিজ্ঞ অতিরিক্ত সরকারি উকিল আদালতে উপস্থিত রয়েছেন। এই
আদালত রাজ্যের পক্ষ থেকে শ্রী দে-কে এই আদালতকে সহায়তা করতে চায়। আবেদনকারীর
পক্ষে শিক্ষিত উকিলকে রিট আবেদনের একটি অনুলিপি শ্রী দে-কে দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া
হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিজ্ঞ আইন প্রণেতা কর্তৃক শ্রী দে-এর নিয়োগ নিয়মিত করা হোক।

বিজ্ঞ আইনী অনুস্মারককে আরও জানানো হবে যে কাজ বরাদ্দ করা সত্ত্বেও রাজ্য সরকারের প্যানেলে কিছু বিদ্বান আইনজীবী উপস্থিত হন না। এরকম একজন আইনজীবী হলেন শ্রী ওয়াসিম আহমেদ এবং শ্রী শেহাবুদ্দিন, যাঁদের রাজ্য সরকারের প্রতিনিধিত্ব করার জন্য মামলাটি বরাদ্দ করা হয়েছিল কিন্তু যখন বিষয়টি ডাকা হয় তখন তাঁরা উপস্থিত থাকেন না। বিদ্বান আইনী অনুস্মারককে আইন অনুসারে প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয় এবং প্রয়োজনে উক্ত বিদ্বান আইনজীবীদের প্যানেল থেকে অপসারণ করা যেতে পারে।

এটি আবেদনকারীর মামলা যে আবেদনকারীর পূর্ব মেদিনীপুর জেলার এগরা পুলিশ স্টেশনের মধ্যে মোজা দাল আলুয়ার প্লট নম্বর ৪৪৯, জেএল নম্বর ৩৪-এর উপর তার বাসস্থান রয়েছে। আবেদনকারীর জমির কিছু অংশ রাজ্য সরকার অধিগ্রহণ করেছে এবং এগরা থেকে রামনগর পর্যন্ত একটি রাজ্য মহাসড়ক নির্মিত হয়েছে। আবেদনকারীর আবাসিক বাড়ি এবং উক্ত রাজ্য মহাসড়কের ধাতব অংশের মধ্যে, বেসরকারী উত্তরদাতা নম্বর.১১ দ্বারা ১৪ পর্যন্ত কিছু অননুমোদিত নির্মাণ করা হয়েছে বলে অভিযোগ রয়েছে। এই ধরনের নির্মাণের জন্য, আবেদনকারীর বাড়িতে প্রবেশ এবং প্রস্থান 'বাধাগ্রস্ত' হচ্ছে। আবেদনকারী এখতিয়ারভুক্ত এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার এবং সহকারী ইঞ্জিনিয়ারের কাছে আবেদন করেছিলেন যে তামলুক হাইওয়ে ডিভিশন বেঞ্চ এবং কনটাই হাইওয়ে সাব-ডিভিশন তার প্রতিকারের জন্য যথাক্রমে অভিযোগ এবং অভিযুক্ত দখল অপসারণ।

কিন্তু উত্তরদাতা নং ৫ এবং ৬ কিছুই করেনি। তাৎক্ষণিক রিট আবেদনটিও তাই জন্য।

বিজ্ঞ অতিরিক্ত সরকারি উকিল জমা দিয়েছেন যে পশ্চিমবঙ্গ মহাসড়ক আইন, ১৯৬৪-এর ধারা ১০ এই বিষয়ে একেবারে স্পষ্ট যে যদি কোনও ব্যক্তিকে রাস্তা, রাস্তা, পথ, পথ বা লেনে দখল করতে দেখা যায় যা ধারা ৩-এর উপ-ধারা ১-এর অধীনে মহাসড়ক হিসাবে ঘোষিত হয় তবে তাকে মহাসড়ক কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নোটিশ দেওয়া হবে যাতে নোটিশটিতে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে দখল অপসারণ করা যায় এবং মহাসড়কটিকে তার মূল অবস্থায় ফিরিয়ে আনা যায় এবং যদি অবৈধ দখলদার অননুমোদিত নির্মাণ অপসারণ করতে ব্যর্থ হয় তবে তাকে অপসারণ করা হবে।

পক্ষগুলির পক্ষে বিদ্বান আইনজীবীদের কথা শোনার পর, তাৎক্ষণিক রিট আবেদনটি ৬০ দিনের মধ্যে তাৎক্ষণিক রিট আবেদনের নম্বর.১৪ এবং ১৫ পৃষ্ঠায় থাকা উপস্থাপনাটি বিবেচনা করার এবং কোনও দখলদারিত্ব ছিল কি না সে সম্পর্কে ইতিবাচক সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য উত্তরদাতা নং ৬-কে নির্দেশ দেওয়ার তাৎক্ষণিক রিট আবেদনের নিষ্পত্তি করা হয়। যদি বিষয় জমিতে কোনও দখলদারিত্ব পাওয়া যায় তবে কর্তৃপক্ষ রাজ্য মহাসড়ক আইনের ধারা ১০ এর অধীনে অগ্রসর হবে।

মিঠুন.

(বিচারক বিবেক চৌধুরী.)

এ. আর. (সিটি).

এসআই নম্বর ০৭.

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও নামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly