

কলকাতা উচ্চ আদালত
সাংবিধানিক রিট বিচারক্ষেত্র
আপীল বিভাগ

বর্তমানঃ

মাননীয় বিচারপতি জয় সেনগুপ্ত

২০২৩ সালের ডব্লিউ.পি.এ. ২২১৯৩

ডঃ রঞ্জন সেনগুপ্ত

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য

আবেদনকারীর জন্য	:	শ্রী কৌস্তুভ চ্যাটার্জি
রাজ্যের জন্য	:	শ্রী ওয়াসিম আহমেদ
	:	শ্রী এম সাহাবুদ্দিন
ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের জন্য	:	শ্রী গৌতম ঘোষ
		শ্রী সুসনিগধো ভট্টাচার্য
		শ্রীমতী বিদিশা চক্রবর্তী
শুনানি	:	২২ নভেম্বর, ২০২৩
রায়	:	২২-নভেম্বর, ২০২৩

আদালত

এটি একটি বিল্ডিং থেকে সিসিটিভি ক্যামেরা অপসারণ এবং পুলিশ সুরক্ষার জন্য একটি আবেদন।

আবেদনকারীর পক্ষ থেকে দাখিল করা ছবির অনুলিপি রেকর্ড করা হয়।

রাজ্যের পক্ষ থেকে দায়ের করা রিপোর্টও রেকর্ডে নেওয়া হয়।

আবেদনকারীর পক্ষে উপস্থিত শিক্ষিত কোঁসুলি নিম্নরূপ জমা দিয়েছেন। আবেদনকারী পেশায় একজন ডাক্তার। ব্যক্তিগত বিবাদীরা উক্ত ভবন কমপ্লেক্সের ফ্ল্যাটের সহ-মালিক।

ফ্ল্যাট নং ১০ নম্বর স্থানীয় শক্তিশালী ব্যক্তির নেতৃত্বে তারা আবেদনকারীর ফ্ল্যাটটির অতিরিক্ত রক্ষণাবেক্ষণের দাবিতে আবেদনকারীকে হয়রানি ও ভয় দেখাচ্ছে। বস্তুত, তাকে এক সময় গালিগালাজ ও লাঞ্ছিত করা হয়েছিল। এক সহ-বাসিন্দা একটি সোনার চেইন চুরি করেছিল যার জন্য আবেদনকারীকে এফ. আই. আর দায়ের করতে বাধ্য করা হয়েছিল। আবেদনকারীর কষ্টের কোনও শেষ নেই বলে মনে হচ্ছে। এখন সহ-বাসিন্দারা করিডোরে সিসিটিভি ক্যামেরা স্থাপন করছে যাতে আবেদনকারীর ক্রিয়াকলাপের উপর নজর রাখা যায়। এটি আবেদনকারীর গোপনীয়তার মৌলিক অধিকার লঙ্ঘন করছে।

বেসরকারী উত্তরদাতাদের পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান কোঁসুলি নিম্নরূপ বলেছেন। রিট পিটিশানে করা অভিযোগগুলি অস্বীকার করা হয়েছে। অ্যাসোসিয়েশন সহ বিল্ডিং কমপ্লেক্সের সদস্যরা বাসিন্দাদের সুরক্ষার জন্য সিসিটিভি ক্যামেরা লাগানোর সিদ্ধান্ত নিয়েছে। প্রায়শই অসাধু লোকেরা আসে। সামগ্রিক নজরদারির প্রয়োজন হয়। আবেদনকারীর তুচ্ছ মামলা দায়ের করার অভ্যাস রয়েছে। তাত্ক্ষণিক কার্যধারা কেবল ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের হয়রানি করার জন্য এবং তাদের সুরক্ষার উদ্দেশ্যে পদক্ষেপ নেওয়া থেকে বিরত রাখার জন্য।

রাষ্ট্রের পক্ষ থেকে উপস্থিত বিদ্বান কোঁসুলি প্রতিবেদনের উপর নির্ভর করে এবং নিম্নরূপ জমা দেয়। পুলিশের নিষ্ক্রিয়তার অভিযোগ অস্বীকার করা হয়েছে। পুলিশ, তবে, এলাকায় তীক্ষ্ণ নজর রাখছে। আবেদনকারীর অভিযোগের ভিত্তিতে, কোডের ১০৭ ধারার অধীনে কার্যক্রম শুরু করা হয়েছে। কোডের ১৫৬ (৩) ধারার অধীনে আবেদনকারীর দায়ের করা আবেদনের ভিত্তিতে, একটি এফ. আই. আর. নথিভুক্ত করা হয়েছে এবং এটি তদন্ত করা হচ্ছে।

সম্প্রদায়ের জীবনযাপনের জন্য প্রচুর সভ্যতা এবং এর উদ্বেগের প্রশংসা করা প্রয়োজন। অন্যান্য। যখন নাগরিকদের দুটি অধিকার যেমন নিরাপত্তা ও নিরাপত্তার অধিকার এবং গোপনীয়তার অধিকার

আপাতদৃষ্টিতে লঙ্ঘন হলে, একটি নির্দিষ্ট মামলার তথ্যে এবং লঙ্ঘনের প্রভাবগুলি বিবেচনা করে এই জাতীয় সিদ্ধান্ত নিতে হবে।

সি. সি. টি. ভি বসানো আর কোনও বিলাসিতা নয়। অপরাধ ও অন্যান্য অপ্রীতিকর ঘটনা রোধ করার জন্য এটি একটি প্রয়োজনীয়তা। কমপক্ষে কে দায়ী সে সম্পর্কে কিছু সূত্র থাকতে পারে। এটি প্রতিরোধ হিসাবেও কাজ করে।

যদি বিল্ডিং বা তাদের সমিতির বাসিন্দারা এই ধরনের সিদ্ধান্তে পৌঁছায়, তবে এটি করা তাদের অধিকারের মধ্যে থাকবে, এমনকি করিডোরে সিসিটিভি ক্যামেরা থাকাও। সর্বোপরি, এগুলি কারও ফ্ল্যাটের জানালা বা বারান্দায় লক্ষ্য করা ক্যামেরা নয়।

আবেদনকারীর উপস্থাপিত ছবিগুলিও দেখেছেন। উদাহরণস্বরূপ, বিল্ডিং কমপ্লেক্সগুলিতে নিজেদের প্রধান দরজায় এই জাতীয় সিসিটিভি ক্যামেরা লাগানো বেশ স্বাভাবিক। পুরো করিডোরটি ঢেকে রাখার জন্য সিসিটিভি ক্যামেরা লাগানোতেও কোনও ভুল নেই। এটি সকলের সুরক্ষার জন্য করা হয় এবং কোনও ব্যক্তির গোপনীয়তার অধিকার লঙ্ঘন করে না।

এই পর্যায়ে, আবেদনকারীর পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান কৌঁসুলি বলেছেন যে সিসিটিভি ক্যামেরা কেবল আবেদনকারী যেখানে থাকেন এবং অন্য তলায় ইনস্টল করা হয়েছে।

ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান কৌঁসুলি প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন যে যদি অন্য কোনও তলায় সিসিটিভি ক্যামেরা স্থাপন না করা হয়, তবে যথাসময়ে একই কাজ করা হবে।

উপরের আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে, এই রিট পিটিশনে কোনও যোগ্যতা খুঁজে পান না এবং সেই অনুযায়ী কোনও খরচ ছাড়াই খারিজ করা হয়।

তবে, পুলিশ এলাকায় তীক্ষ্ণ নজরদারি রাখবে যাতে এর কোনও লঙ্ঘন না হয়। শান্তি ঘটে।

এই আদেশের জরুরি ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত অনুলিপি পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা যেতে পারে দ্রুত, যদি এর জন্য আবেদন করা হয়।

(বিচারপতি, জয় সেনগুপ্ত)

এসবি

আইটেম নং ২২

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly