

আইটেম নং ২৪

১৯.১২.২০২৩

Ct - ২৪

হাইকোর্টে কলকাতা

সাংবিধানিক রিট

আপিলের প্রার্থিতার

২০২৩ এর ডব্লিউ পি এ ২২৫৬১

শ্রীমতী জুলি দে

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

মিঃ অতনু বসু

মিঃ ইন্দ্রানুজ দত্ত

মিস শিপ্রা সান্তরা

মিস বেনজির শেখ

...আবেদনকারীর জন্য

মিঃ তপন কুমার দে

... রাষ্ট্রের জন্য

মিঃ রণজয় চ্যাটার্জি

মিঃ তমাল সিংহ রায়

... ব্যক্তিগত উত্তরদাতার জন্য

মিঃ সন্দীপন ব্যানার্জি

মিঃ শোভন মজুমদার

... দুর্গাপুর পৌরসভার জন্য।

বেসরকারী বিবাদীর নির্দেশে বেআইনি ও অননুমোদিত নির্মাণে আবেদনকারী ক্ষুব্ধ।

দেখা যাচ্ছে যে আবেদনকারীর দায়ের করা অভিযোগের ভিত্তিতে, দুর্গাপুর পৌর কর্পোরেশন মাঠ তদন্তের জন্য একটি নোটিশ জারি করেছে।

আবেদনকারী দাখিল করেন যে স্পট তদন্ত পরিচালিত হয়েছিল কিন্তু তারপরে কর্পোরেশনের দ্বারা কোন পদক্ষেপ নেওয়া হয়নি।

সুনির্দিষ্ট যুক্তি হল বাধ্যতামূলক পাশে খোলা জায়গা না রেখেই নির্মাণ করা হচ্ছে।

ব্যক্তিগত উত্তরদাতার প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী অননুমোদিত নির্মাণের অভিযোগ অস্বীকার করেন। মঞ্জুরীকৃত পরিকল্পনা মোতাবেক নির্মাণকাজ করা হয়েছে বলে দাখিল করা হয়েছে।

যেহেতু এটা প্রতীয়মান হয় যে বেআইনি ও অননুমোদিত নির্মাণের বিরুদ্ধে আপত্তিকারী পিটিশনকারীর প্রতিনিধিত্ব উত্তরদাতা কর্তৃপক্ষের বিবেচনায় মূলতুবি রয়েছে, তাই রিট পিটিশনটি মূলতুবি রেখে কোন দরকারী উদ্দেশ্য পূরণ করা হবে না।

তদনুসারে বিবাদীকে নির্দেশ দিয়ে রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি করা হয় বা তার প্রতিনিধিকে একটি অনুলিপি যোগাযোগের তারিখ থেকে তিন মাসের মধ্যে আবেদনকারী সহ প্রয়োজনীয় সকল পক্ষকে শুনানির সুযোগ দেওয়ার পরে, আইন অনুসারে কঠোরভাবে আবেদনকারীর দ্বারা করা প্রতিনিধিত্ব বিবেচনা এবং নিষ্পত্তি করার জন্য এই আদেশ। উল্লিখিত উত্তরদাতা একটি যুক্তিযুক্ত আদেশ পাস করবে এবং তার পরে অবিলম্বে আবেদনকারী সহ সমস্ত প্রয়োজনীয় পক্ষের সাথে যোগাযোগ করবে।

উক্ত ঘটনায়, উপরোক্ত উত্তরদাতার বিবেচিত মতামত হল যে নির্মাণটি হয় অননুমোদিত পরিকল্পনা লঙ্ঘন করে বা অননুমোদনের পরিকল্পনা বঞ্চিত করা হয়েছে, তাহলে আইন অনুসারে এই ধরনের

অননুমোদিত নির্মাণ মোকাবেলা করার জন্য প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেওয়া হবে।

পূর্বোক্ত উত্তরদাতা শুধুমাত্র অননুমোদিত নির্মাণের বিষয়ে প্রতিনিধিত্বের বিবেচনাকে সীমাবদ্ধ করবেন এবং উল্লিখিত জমির বিষয়ে অধিকার, শিরোনাম এবং স্বার্থ সম্পর্কিত পক্ষের কোনো ব্যক্তিগত বিরোধে প্রবেশ বা সিদ্ধান্ত নেবেন না।

এটি স্পষ্ট করা হয়েছে যে এই আদালত আবেদনকারীর দাবির যোগ্যতার মধ্যে প্রবেশ করেনি এবং আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্ব বিবেচনা করার সময় উপরোক্ত উত্তরদাতা দ্বারা সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য সমস্ত বিষয় খোলা রেখে দেওয়া হয়েছে।

আবেদনকারীর জন্য বিজ্ঞ আইনজীবীকে ১৯ জুলাই, ২০২৩ তারিখের প্রতিনিধিত্বের অনুলিপিটি আদালতের আদেশের সাথে যোগাযোগের সময় পূর্বোক্ত উত্তরদাতার কাছে প্রেরণ করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি হয়।

ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তার দায়ের করা রিপোর্ট, কোক ওভেন থানায় নথিপত্র সংরক্ষণ করতে হবে।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি অমৃতা সিনহা।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।