

ফর্ম ঞ (২)

কলকাতা হাইকোর্টে
সাংবিধানিক রিট এঞ্জিয়ার
আপিল বিভাগ

বর্তমান:

মাননীয় বিচারপতি বিবেক চৌধুরী

২০২৩ সালের ডব্লিউ. পি. এ ২৩০৭৫

শ্রী শ্রীকৃষ্ণ বেরা

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য

আবেদনকারীর জন্য : শ্রী নীলাংজন ভট্টাচার্জী,
শ্রী এ চ্যাটার্জী,
শ্রী সাইকাত দে
রাজ্যের জন্য : শ্রী সোমনাথ গাঙ্গুলি, এ. জি. পি
শ্রীমতী প্রিয়ম্বদা সিং
বিচার : ২৯.০৯.২০২৩.

বিচারপতি, বিবেক চৌধুরী

তলব হলফনামা নথিভুক্ত করা হবে।

আবেদনকারী, শীতলপুর সমাবে কৃষি উন্নয়ন সমিতি লিমিটেড ছিল শীতলপুরের ন্যায্য মূল্যের দোকানের ডিলারের ক্ষেত্রে মূল লাইসেন্সধারী। ২০০৩ সালে শীতলপুর সমাবে কৃষি উন্নয়ন সমিতি লিমিটেডে কিছু বিরোধ দেখা দেয় এবং রেশন দেওয়ার কাজটি সাময়িকভাবে বেসরকারী উত্তরদাতার কাছে হস্তান্তর করা হয়। সুবিধাভোগীরা ২০০৩ থেকে ২০১৮ সাল পর্যন্ত ব্যক্তিগত উত্তরদাতার দোকান থেকে রেশন সামগ্রী সংগ্রহ করতেন। ১৫ বছর অতিবাহিত হওয়ার পরে, আবেদনকারী উক্ত সমিতির নামে উক্ত লাইসেন্স স্থানান্তরের জন্য আবেদন করেছিলেন। তবে মহকুমা নিয়ন্ত্রক কোনো পদক্ষেপ নেননি। তথ্য অধিকার আইনের অধীনে একটি আবেদনের মাধ্যমে এই প্রতিনিধিত্ব করা হয়েছিল।

তথ্য অধিকার আইনের অধীনে প্রাপ্ত উত্তর থেকে জানা যায় যে, উক্ত লাইসেন্সটি অনেক আগে ব্যক্তিগত উত্তরদাতার কাছে হস্তান্তর করা হয়েছিল। আবেদনকারী কখনই ব্যক্তিগত উত্তরদাতার কাছে লাইসেন্সটি স্থানান্তর করেননি, তবে তাঁর নাম সরকারি নথিতে শীতলপুর সমাবে কৃষি উন্নয়ন সমিতি লিমিটেডের সুবিধাভোগীদের সরবরাহকারী ব্যবসায়ী হিসাবে নথিভুক্ত করা হয়েছে।

এটি আবেদনকারীর অভিযোগ যে আবেদনকারী বেসরকারী উত্তরদাতাকে সমিতির পক্ষে ডিলারশিপ স্থানান্তর করার অনুরোধ করেছিলেন কিন্তু বেসরকারী উত্তরদাতা প্রত্যাখ্যান করেছেন।

তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশনে করা বক্তব্যটি যত্ন সহকারে পর্যালোচনার পরে, এই আদালতের অভিমত হল যে আবেদনকারী এবং ব্যক্তিগত উত্তরদাতার মধ্যে বিরোধটি সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত প্রকৃতির এবং পক্ষগুলির মধ্যে বিরোধের সাথে কোনও সরকারী আইন জড়িত নয়।

আবেদনকারীর কার্যকর প্রতিকার ঘোষণা এবং নিষেধাজ্ঞার পাশাপাশি তার পক্ষে ডিলারশিপ পুনরুদ্ধারের জন্য মামলা দায়ের করা। এই প্রতিকার রিট আদালত দ্বারা মঞ্জুর করা যাবে না।

এই ধরনের পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে, আমি তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশনে কোনও যোগ্যতা খুঁজে পাই না এবং সেই অনুযায়ী তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশন খারিজ করা হয়। তবে, আবেদনকারী আইন অনুসারে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য স্বাধীন ব্যক্তিগত উত্তরদাতার বিরুদ্ধে।

(বিচারপতি, বিবেক চৌধুরী)

মিঠুন.

এ. আর. (সিটি).

ক্রমিক নং. ৪.

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly