

কলকাতা হাইকোর্টে

সংবিধানিক রিট এখতিয়ার

উপস্থাপনা:

মাননীয় বিচারপতি, জে সেনগুপ্তা

২০২৩-এর ডব্লিউ. পি. এ ২৩৯০৮

কাকদ্বীপ ব্যয়াম সমিতি ও মুকুল নাট্য

সান্দাদ এবং আরেকটি

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য।

আবেদনকারীদের জন্য

শ্রী সব্যসাচী চট্টোপাধ্যায়

শ্রী ওমর ফারুক গাজী

শ্রী বদরুল করিম

শ্রী দীপঙ্কর দাস

রাজ্যের জন্য

শ্রী কে. জে. ইউসুফ

শ্রী পরীক্ষিত গোস্বামী

উত্তরদাতার জন্য নং.৮-১০

শ্রী কিংসুক মণ্ডল

শ্রী প্রদীপ কুণ্ডু

শ্রী পার্থ সারথি মণ্ডল

শ্রীমতী অন্তরা দাস

শুনেছেন

০৫.১০.২০২৩

বিচার

০৫.১০.২০২৩

বিচারপতি, জয় সেনগুপ্তা:

এটি ভারতের সংবিধানের ২২৬ অনুচ্ছেদের অধীনে একটি আবেদন, অন্যান্য বিষয়ের সাথে,

আবেদনকারীদের লিখিত অভিযোগের ভিত্তিতে এফআইআর নথিভুক্ত করার জন্য বিবাদী কর্তৃপক্ষের কাছে নির্দেশনা প্রার্থনা করা হচ্ছে, যাতে ব্যক্তিগত বিবাদী এবং তাদের পরিবারের সদস্যদের কবল থেকে প্রশ্নবিদ্ধ সম্পত্তি রক্ষা করা যায় এবং আবেদনকারীদের অফিসে প্রবেশ এবং প্রস্থান বন্ধ না করার জন্য নির্দেশনা দেওয়া হয়।

আবেদনকারীদের পক্ষ থেকে দাখিল করা পরিষেবার হলফনামা নেওয়া হয়েছে নথিভুক্ত করা হয়েছে।

রাজ্যের পক্ষ থেকে দাখিল করা প্রতিবেদনও নথিভুক্ত করা হয়।

আবেদনকারীদের প্রতিনিধিত্বকারী বিদ্বান কৌঁসুলি নিম্নরূপ বলেছেন। আবেদনকারী নং ১ হলেন কাকদ্বীপ ব্যয়াম সমিতি ও মুকুল নাট্য সংসদ এবং আবেদনকারী নং ২ হলেন উক্ত সংস্থার সচিব। যদিও বিতর্কিত জমিটি হস্তান্তর করা হয়েছিল, ০২.০২.২০১২ তারিখের একটি আদেশে, বিএল অ্যান্ড এলআরও উক্ত জমি ব্যয়াম সমিতিকে বরাদ্দ করেছিল। বেসরকারী উত্তরদাতারা এলাকায় বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন যার জন্য আবেদনকারীদের বেশ কয়েকটি অভিযোগ দায়ের করতে হয়েছিল। কিন্তু, পুলিশ কোনও পদক্ষেপ নেয়নি। এখন, প্রাইভেট উত্তরদাতারা আবেদনকারীদের অফিসে প্রবেশ এবং প্রস্থান বাধা দিয়ে প্রশ্নবিদ্ধ জমিতে দুর্গাপূজা পরিচালনা করতে চাইছে। যদি ব্যক্তিগত উত্তরদাতারা জমির উল্লিখিত অংশে দুর্গাপূজা করতে চান, তাহলে আবেদনকারীদের কাছ থেকে প্রয়োজনীয় অনুমতি চাওয়া উচিত।

বেসরকারী উত্তরদাতাদের পক্ষে শিক্ষিত উকিল বলেছেন যে, জমির একটি অংশ আবেদনকারীদের জন্য বরাদ্দ করা হয়েছিল এবং অন্য অংশটি ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের ব্যবহারের জন্য দেওয়া হয়েছিল। প্রকৃতপক্ষে, তারা একশো বছরেরও বেশি সময় ধরে উক্ত জমিতে দুর্গাপূজা পরিচালনা করে আসছে। সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষকে এই বিষয়ে সমস্ত প্রয়োজনীয় অনুমতি দেওয়া হয়েছে।

রাজ্যের একজন বিজ্ঞ আইনজীবী রিপোর্টের উপর নির্ভর করে দাখিল করেছেন যে বেসরকারী বিবাদীরা বেশ কিছুদিন ধরে উক্ত জমিতে দুর্গাপূজা পরিচালনা করে আসছিলেন। বি এল ও এল আর ও এবং অন্যান্য সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ কর্তৃক প্রয়োজনীয় অনুমতি দেওয়া হয়েছিল। তবে, বিরোধগুলির উপর কোডের ধারা 107 এর অধীনে একটি প্রক্রিয়া শুরু করতে হয়েছিল। এলাকায় একটি কঠোর নজরদারি বজায় রাখা হয়েছে।

মনে হচ্ছে যে বিএল ও এলআরও ব্যক্তিগত উত্তরদাতাদের দুর্গাপূজা পরিচালনার অনুমতি দিয়েছে। ব্যক্তিগত উত্তরদাতারা এত বছর ধরে উক্ত জমিতে দুর্গাপূজা পরিচালনা করে আসছে। অতএব, এই বিষয়ে আবেদনকারীদের কাছ থেকে অনুমতিতে অনুরোধ করার কোনও প্রশ্নই ওঠে না।

তবে, বেসরকারী উত্তরদাতারা এমনভাবে দুর্গাপূজা পরিচালনা করবেন যাতে আবেদনকারীদের প্রবেশ এবং প্রস্থান হয়, অফিস অবরুদ্ধ নয়।

পুলিশ এলাকায় কড়া নজর রাখবে এবং নিশ্চিত করবে যে কোনও শান্তি ভঙ্গ হয় না।

উপরোক্ত পর্যবেক্ষণগুলির সঙ্গে, ২০২৩ সালের ডব্লিউ. পি. এ ২৩৯০৮ নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত অনুলিপি, আবেদন করা হলে, সমস্ত প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলার পরে পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা হবে।

পক্ষগুলি এই আদালতের অফিসিয়াল ওয়েবসাইট থেকে যথাযথভাবে ডাউনলোড করা এই আদেশের একটি সার্ভার কপিতে কাজ করবে।

(বিচারপতি, জয় সেনগুপ্ত,)

### **DISCLAIMER**

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

### **দাবিত্যাগ**

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

**/ Upama Ganguly**