

ফর্ম ঞ (২)

কলকাতা হাইকোর্টে

সাংবিধানিক রিট এক্টিয়ার

আপিল বিভাগ

বর্তমানঃ

বিচারপতি বিবেক চৌধুরী

২০২৩ সালের ডব্লিউ. পি. এ ২৪০৫১

শুভজিৎ পাত্র

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

আবেদনকারীর পক্ষে : শ্রী দেবব্রত সাহা রায়
শ্রী দেবব্রত চক্রবর্তী
সেক সামিম আখতার

ব্যক্তিগত উত্তরদাতার জন্য : শ্রী রাম আনন্দ আগরওয়াল
শ্রীমতী নিবেদিতা পাল
শ্রী আনন্দ গোপাল মুখার্জি
শ্রীমতী সোনম রায়

রাজ্যের জন্য : শ্রী টি. এম. সিদ্দিক
শ্রী অমৃত লাল চ্যাটার্জি

আইটেম নং ১৭

সুনানি ও রায়

১২.১০.২০২৩

বিচারপতি, বিবেক চৌধুরী

বাঁকুড়া জেলার গোয়ালবাড়ি গ্রাম পঞ্চায়েতের অন্তর্গত বড় আমঝোর-১৮৪-এ ন্যায্য মূল্যের দোকানের ডিলার নিয়োগ সম্পর্কিত ২১শে জানুয়ারী, ২০২২ তারিখে অসাধারণ কলকাতা গেজেটে প্রকাশিত একটি শূন্যপদ বিজ্ঞপ্তির পরিপ্রেক্ষিতে, আবেদনকারী এবং বেসরকারী বিবাদী উভয়ই সফলভাবে আবেদনপত্র দাখিল করেছেন।

আবেদনকারীর অভিযোগ, ডিলারশিপের জন্য আবেদন দাখিল করার পর বেসরকারি বিবাদীর বিরুদ্ধে একটি গণ অভিযোগ দাখিল করা হয়। জেলা নিয়ন্ত্রক, খাদ্য ও সরবরাহ, বাঁকুড়া বিবাদীর বিরুদ্ধে দায়ের করা অভিযোগের বিষয়ে তদন্ত পরিচালনার জন্য একটি তদন্ত দল গঠন করেন। ৪ মে, ২০২৩ তারিখে তদন্তের জন্য তারিখ নির্ধারণ করা হয়। এরপর, আবেদনকারী উক্ত তদন্তের ভাগ্য সম্পর্কে কিছুই জানতেন না। বিপরীতে, তিনি জানতে পারেন যে বেসরকারি বিবাদীকে ন্যায্য মূল্যের দোকানের ক্ষেত্রে ডিলারশিপ দেওয়া হয়েছে। আবেদনকারীর অভিযোগ হল যে যার বিরুদ্ধে অভিযোগ দায়ের করা হয়েছে এবং অভিযোগের গুরুত্ব বিবেচনা করে একটি তদন্ত দল গঠন করা হয়েছে তাকে লাইসেন্স দেওয়া উচিত নয়।

আবেদনকারীর পক্ষ থেকেও যুক্তি দেওয়া হয়েছে যে আবেদনকারীকে তার আবেদনের অবস্থা সম্পর্কে অবহিত করা হয়নি। আবেদনকারী ব্যক্তিগত উত্তরদাতার বিরুদ্ধে দায়ের করা অভিযোগের ভাগ্য সম্পর্কেও জানেন না।

অন্যদিকে, বেসরকারি বিবাদীর পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীবী দাখিল করেছেন যে আবেদনকারীর তাৎক্ষণিক রিট পিটিশন দাখিল করার মতো কোনও পঙ্গপাল নেই। এই প্রসঙ্গে তিনি রিট পিটিশনের ৩৫ পৃষ্ঠার দিকে আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন যা আবেদনকারীর প্রস্তাবিত গুদাম এবং দোকান ঘরের একটি স্কেচ মানচিত্র।

উক্ত স্কেচ মানচিত্র থেকে জানা যায় যে আবেদনকারীর দুটি কক্ষ রয়েছে যার পরিমাপ প্রায় ১৬৮ বর্গফুট এবং একটি সংলগ্ন বারান্দা প্রায় ৩৩০ বর্গফুট। এটি উত্তরদাতার পক্ষে বিদ্বান উকিলের দ্বারা জমা দেওয়া হয় যে দুটি কক্ষের পরিমাপ একসাথে নিলে এটি ৩৩৬ বর্গফুট হয়। অতএব, আবেদনকারী ৪০০ বর্গফুটের গুদাম থাকার ন্যূনতম যোগ্যতার মানদণ্ড মেনে চলেন না। উপরন্তু, প্রস্তাবিত গুদামটিও দুটি কামরায় বিভক্ত করা হয় যা ২০১৩ সালের নিয়ন্ত্রণ আদেশের অধীনে অনুমোদিত নয়। অতএব, দ্বারপ্রান্তে আবেদনকারীর আবেদন প্রত্যাখ্যানযোগ্য ছিল এবং এটি প্রত্যাখ্যান করা হয়েছিল।

এরপরে ব্যক্তিগত উত্তরদাতার জন্য শিক্ষিত উকিল আমাকে রিট পিটিশনের ২৬ পৃষ্ঠায় নিয়ে যায় যা ২২শে ফেব্রুয়ারী, ২০২৩ তারিখের জেলা নিয়ন্ত্রকের একটি আদেশ, যেখানে জেলা নিয়ন্ত্রক, খাদ্য ও সরবরাহ, বাঁকুড়া আমঝোরের গ্রামবাসীদের দ্বারা দায়ের করা একটি গণ আবেদন এবং ১৬ই ডিসেম্বর, ২০২২ তারিখের অনন্ত মহান্তির অভিযোগের বিষয়ে একটি তদন্ত দল গঠন করেছিলেন। আবেদনকারী বর্তমান উত্তরদাতার বিরুদ্ধে কোনও অভিযোগ করেননি। অতএব, তিনি ২২শে ফেব্রুয়ারী, ২০২৩ তারিখের আদেশ অনুসারে পরিচালিত তদন্ত প্রতিবেদন দাবি করতে পারবেন না।

বিবাদী পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবী দাখিল করেছেন যে বিবাদীর পূর্বে একটি ন্যায্য মূল্যের দোকানের সাথে তার রেশন কার্ড ট্যাগ করা হয়েছিল। পরবর্তীকালে, তার রেশন কার্ডটি অন্য একটি ন্যায্য মূল্যের দোকানের সাথে ট্যাগ করা হয়েছিল এবং পূর্ববর্তী রেশন কার্ডটি নিষ্ক্রিয় করা হয়েছিল। আবেদনকারীর নিজের সংযুক্ত নথি থেকে এটি পাওয়া গেছে।

রাজ্য উত্তরদাতার পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীবী তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশন দায়ের করার ক্ষেত্রে আবেদনকারীর অবস্থান সম্পর্কিত প্রাথমিক আপত্তিও উত্থাপন করেছিলেন।

পক্ষগুলির পক্ষে বিদ্বান উকিলদের কথা শোনার পর, এই আদালতের অভিমত হল যে আবেদনকারীকে অবশ্যই তার নিজের দাবির পক্ষে দাঁড়াতে হবে। তার দাবি অন্যান্য আবেদনকারীদের নির্দিষ্ট ত্রুটির ভিত্তিতে হতে পারে না। তাত্ক্ষণিক ক্ষেত্রে, আবেদনকারীর যোগ্যতার মানদণ্ড প্রশ্নবিদ্ধ ছিল। তিনি গুদাম এবং শপ রুমের নির্দিষ্টকরণের ক্ষেত্রে যোগ্যতার মানদণ্ড মেনে চলতে ব্যর্থ হন। কার্যত, আবেদনকারী অফিস-কাম-শপ রুমটি দেখাতে ব্যর্থ হন যা তিনি ব্যবহার করতে চেয়েছিলেন।

ব্যক্তিগত উত্তরদাতার বিরুদ্ধে গ্রামবাসীদের অভিযোগ সম্পর্কে এই আদালত রেকর্ড করতে পছন্দ করে যে বিরোধটি অভিযোগকারী ব্যক্তি এবং যে ব্যক্তির বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়েছিল তার মধ্যে ছিল। বিচারকারী কর্তৃপক্ষ হলেন জেলা নিয়ন্ত্রক। তিনি তদন্তের একটি দল গঠন করেছিলেন এবং এটি খতিয়ে দেখা হয়েছিল। এই বিষয়ে, এটি উল্লেখ করা হয়েছে যে খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগ যদি খুঁজে পায় যে এই ধরনের অভিযোগ সত্ত্বেও ব্যক্তিগত উত্তরদাতা ডিলারশিপ পাওয়ার অধিকারী, আবেদনকারী একজন ব্যর্থ প্রার্থী কোনও প্রশ্ন তুলতে পারে না।

এই ধরনের পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে, আমি তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশনে কোনও যোগ্যতা খুঁজে পাই না এবং সেই অনুযায়ী, তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশনটি প্রতিযোগিতায় খারিজ করা হয়।

তবে, খরচ সম্পর্কে কোনও আদেশ থাকবে না।

(বিচারপতি, বিবেক চৌধুরী)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/ Upama Ganguly