

৩৩ ২০.১২.২০২৩

ডি. পি

হাইকোর্টে কলকাতা সাংবিধানিক রিট আপিলের এখতিয়ার

২০২৩ সালের ডব্লু. পি. এ. ২৬০৯১

দীপ্তি গোস্বামী

-বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যরা

শ্রী রণনীশ গুহ ঠাকুরতা,

মিসেস সৈঁজুতি সেনগুপ্ত,

মিসেস দীপা রায়।

... আবেদনকারীর জন্য।

শ্রী দীপক কুমার মুখোপাধ্যায়,

শ্রী রাজীব মুখার্জি,

মিসেস শ্রেয়সী ভাদুড়ি।

... ভাটপাড়া পৌরসভার জন্য।

সুস্মিতা দে (বসু)।

... রাষ্ট্রের জন্য।

এফিডেভিট - ইন - বিরোধী এবং হলফনামা-ই-উত্তর

আজ আদালতে দায়ের করা মামলাগুলো রেকর্ডে নেওয়া হয়েছে।

১২ই সেপ্টেম্বর, ২০২৩ তারিখের আদেশটি ভাটপাড়া পৌরসভার চেয়ারপারসন কর্তৃক প্রত্যাখ্যান করে গ্রাচুইটি বিলম্বিত পরিশোধের কারণে কর্মচারীর বিধবা হওয়ার কারণে আবেদনকারীর প্রার্থনা প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে তা তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশনে বাতিল করা হয়েছে।

কর্মচারী ৩১শে জুলাই, ২০১৭-এ অবসর গ্রহণ করেন এবং বিধবা এই আদালতে রিট পিটিশন দায়ের করার পরে এবং অবমাননার জন্য আবেদন করার পরেই গ্র্যাচুইটির পরিমাণ পেয়েছিলেন। অবমাননার হুমকিতে আবেদনকারীর গ্র্যাচুইটির পরিমাণ ছেড়ে দেওয়া হয়।

পৌরসভাকে গ্র্যাচুইটি সহ অবসরকালীন বকেয়া পরিশোধের নির্দেশ দিয়ে আবেদনকারীর দায়ের করা আগের রিট আবেদনটি নিষ্পত্তি করা হয়েছিল। সুদ মঞ্জুর করার প্রশ্নটি উন্মুক্ত রেখে দেওয়া হয়েছিল এবং আদালত সিদ্ধান্ত নেয়নি। অবমাননার আবেদন নিষ্পত্তির সময় আবেদনকারীকে আইন অনুযায়ী বিলম্বিত গ্র্যাচুইটি প্রদানের সুদ দাবি করার পদক্ষেপ নেওয়ার স্বাধীনতা দেওয়া হয়েছিল। এরপর আবেদনকারী সুদ পাওয়ার জন্য আবেদন করেন। একই 'মকুব এবং এস্টপেলের/বাদবন্ধ মতবাদ' নীতির উপর নির্ভর করে প্রত্যখ্যান করা হয়েছে।

পৌরসভা গ্র্যাচুইটি বিলম্বিত পরিশোধের কারণে সুদের জন্য প্রার্থনার তীব্র বিরোধিতা করে। মিউনিসিপ্যালিটি হলফনামা দাখিল করেছে - বিরোধিতা দাবিত্যাগ এবং এস্টপেলের নীতির উপর নির্ভর করে। এটি দাখিল করা হয়েছে যে পূর্বের অনুষ্ঠানে আবেদনকারীর উল্লিখিত প্রার্থনা আদালত কর্তৃক অনুমোদিত না হওয়ায়, আবেদনকারীকে সুদ পরিশোধের বিষয়টি উত্থাপন করা থেকে বিরত রাখা হয়েছে। এটা নিতে হবে যে আবেদনকারী তার সুদ দাবি করার অধিকার মওকুফ করেছেন।

২০২৩-এর ডব্লু. পি. এ. ২৬০৪৩ (লখন ওরাওঁ-বনাম- পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং ওরস।) এই আদালতের সামনে উল্লিখিত সমস্যাটি বিবেচনার জন্য পড়েছিল। উপরোক্ত রিট আবেদনটি এই বেঞ্চ ২০শে ডিসেম্বর, ২০২৩ তারিখে প্রত্যখ্যানের অপ্রকৃত আদেশকে একপাশে রেখে এবং পরবর্তী নির্দেশনা দিয়ে নিষ্পত্তি করে।

এখানে আবেদনকারী লখন ওরাওঁ (সুপ্রা) এর মতো একই পদে দাঁড়িয়েছেন এবং তদনুসারে, এখানে একই দিক দেওয়া হয়েছে। সুদের দাবি প্রত্যখ্যান করার ক্ষেত্রে পৌরসভা দ্বারা মকুব এবং ইস্টপেলের মতবাদের নীতিটি হতে পারে না

তাৎক্ষণিক মামলার ঘটনা ও পরিস্থিতিতে প্রযোজ্য।

অপ্রস্তুত আদেশ একপাশে সেট করা হয়. পৌরসভাকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে তারিখ থেকে প্রকৃত অর্থপ্রদানের তারিখ পর্যন্ত গ্রাচুইটি পরিমাণের উপর @ ১০% বার্ষিক সুদ দিতে হবে। যদি উপরোক্ত পরিমাণ আজ থেকে আট সপ্তাহের মধ্যে বিতরণ করা না হয়, তাহলে পৌরসভা কর্মচারীকে ৩% পি এ অতিরিক্ত সুদ দিতে বাধ্য থাকবে অর্থাৎ ১০ + ৩ = ১৩% বার্ষিক গণনা করা গ্র্যাচুইটির বিলম্বিত অর্থ প্রদানের কারণে। প্রকৃত অর্থপ্রদানের তারিখ পর্যন্ত তা প্রদেয় হওয়ার তারিখ থেকে বকেয়া পরিমাণে।

রিট পিটিশনটি নিষ্পত্তি হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে নিয়ে পক্ষগুলিকে দ্রুত সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি অমৃতা সিনহা)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।