

আদালত নং ২২

২২.১২.২০২৩

(আইটেম নং ১৪)

(এবি)

কলকাতার হাই কোর্টে

সাংবিধানিক রিট এখতিয়ার

আপিল পক্ষ

ডবলু.পি.এ. ২০২৩ সালের ২৮৩৪৩

দীনেশ কুমার মন্ডল ও অন্যরা

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যরা

মিঃ কমল মিশ্র

.....আবেদনকারীদের জন্য

কুমারী মৌসুমী চৌধুরী

কুমারী রাজ্যশ্রী মুখোপাধ্যায়

.....উত্তরদাতার নং ১ এবং ২-এর জন্য

মহম্মদ সায়ওয়ার জাহান

মিঃ কৌস্তুভ রায়

...উত্তরদাতা নং ৪ জন্য

২

আজ আদালতে দায়ের করা সেবার হলফনামা নথিতে নেওয়া হয়েছে।

মিঃ কমল মিশ্রের প্রার্থনার উপর, পিটিশনকারীদের পক্ষে উপস্থিত হওয়া বিজ্ঞ আইনজীবী, রিট পিটিশনের কারণ শিরোনাম সংশোধন করার জন্য পিটিশনকারীদের অনুমতি মঞ্জুর করা হয়েছে যতদূর উত্তরদাতার ঠিকানা এবং বিবরণ ৬ নম্বর সম্পর্কিত।

উত্তরদাতাদের পক্ষে উপস্থিত বিজ্ঞ আইনজীবীরা এই ধরনের প্রার্থনার বিরোধিতা করেন না। তদনুসারে, রিট পিটিশনের কারণ শিরোনামে ৬ নম্বর উত্তরদাতার বর্ণনা সংশোধন করার জন্য অনুমতি মঞ্জুর করা হয় দিনের বেলায় পিটিশনকারীদের জন্য রেকর্ডে অ্যাডভোকেটের স্বাক্ষর রেখে এবং সাপেক্ষে এই আদেশ কার্যকর করা হবে।

১৪ জন স্বতন্ত্র রিট আবেদনকারী রয়েছেন। আবেদনকারীদের পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীবী দাবী করেন যে রিট আবেদনকারী প্রত্যেকেই আইন অনুযায়ী প্রয়োজনীয় কোর্ট ফি পরিশোধ করেছেন। এই আদালতে হস্তান্তর করা এই জাতীয় অর্থ প্রদানের রসিদগুলি রেকর্ডে নেওয়া হয়।

মোঃ সারওয়ার জাহান, পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য শিশু শিক্ষা মিশনের পক্ষে উপস্থিত থাকা বিজ্ঞ আইনজীবী, দাখিল করেছেন যে ২০২৩ সালের ডবলুপিএ ৭৭৬৬-এ রেল্ডার করা অরুপ কুমার মুখার্জি এবং অন্যান্য-বনাম-ইউনিয়ন অফ ইন্ডিয়া এবং অন্যান্যদের বিষয়ে একটি সমন্বয় বেঞ্চ কর্তৃক গৃহীত ৭ ডিসেম্বর, ২০২৩ তারিখের রায় এবং আদেশের পরিপ্রেক্ষিতে একটি সাম্প্রতিক বিকাশ ঘটেছে। সমন্বয় বেঞ্চের প্রাসঙ্গিক পর্যবেক্ষণ নীচে উদ্ধৃত করা হল:

৩

"২৩। উল্লিখিত আদেশের সুবিধাগুলি কেবলমাত্র সেই সম্প্রসারক এবং সম্প্রসারিকা এবং সহায়ক ও সহায়িকাদের জন্য উপলব্ধ হবে, যারা ৬০ বছর বয়সে অবসর নেওয়ার বিকল্পটি ব্যবহার করেছেন এবং এই বিকল্পটি চালিয়ে যেতে চান।"

মিঃ কমল মিশ্র, তার ক্লায়েন্টদের নির্দেশে আবেদনকারীদের পক্ষে উপস্থিত থাকা উকিল শেখা জমা দিয়েছেন যে, এখানে সমস্ত রিট আবেদনকারীরা তাদের পদমর্যাদা ফিরিয়ে আনতে চান সম্প্রসারক/সম্প্রসারিকা হিসাবে এবং প্যারা-শিক্ষকের সমতুল্য নয় এবং তারা তাদের ৬৫ বছর বয়স পর্যন্ত তাদের চাকরি চালিয়ে যেতে চান। এই আদালতে রিট আবেদনকারীদের দেওয়া এই অঙ্গীকার সাপেক্ষে, এই আদেশ দেওয়া হচ্ছে।

আবেদনকারীরা এক বছরের জন্য বিভিন্ন মাধ্যমিক শিক্ষা কেন্দ্রে (এমএসকে) সম্প্রসারক/সম্প্রসারিকা হিসাবে নিযুক্ত ছিলেন এবং সেই বিষয়ে তাদের সাথে চুক্তি সম্পাদিত হয়েছিল। চুক্তির ভিত্তিতে সময়ে সময়ে চুক্তি নবায়ন করা হয়।

আবেদনকারীরা, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পঞ্চায়েত ও গ্রামীণ উন্নয়ন বিভাগ দ্বারা জারি করা ২ মে, ২০০৮ তারিখের বিজ্ঞপ্তির পরিপ্রেক্ষিতে, ৬৫ বছর অবধি চাকরির বয়স হওয়ার জন্য সুবিধা দাবি করেছেন।

একটি অভিন্ন রিট পিটিশনে, এই আদালতের একটি সমন্বয় বেঞ্চ তার ১৯ মে, ২০২৩ তারিখের রায় এবং আদেশ দ্বারা ২০২৩ সালের ডবলুপিএ ১২০৫৭ (সুসমপদ দাস এবং অন্যান্য বনাম পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য) রিট আবেদনকারীর পক্ষে সুবিধার অনুমতি দিয়েছে।

মিঃ মৌসুমী চৌধুরী, উত্তরদাতা নম্বর ১ এবং ২ এর পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীবী উপস্থিত হয়েছেন।

মহাম্মদ সারওয়ার জাহান, ৪ নম্বর বিবাদীর পক্ষে উপস্থিত ছিলেন বিজ্ঞ আইনজীবী।

উত্তরদাতাদের পক্ষে উপস্থিত উভয় বিজ্ঞ আইনজীবীই জমা দিয়েছিলেন যে ১৯ মে, ২০২৩ তারিখের উল্লিখিত আদেশ থেকে কোনও আপিল করা হয়নি এবং রাজ্য কর্তৃপক্ষ সমন্বয় বেঞ্চের উল্লিখিত সিদ্ধান্তটি পালন করেছে এবং আবেদনকারীদের দাবির অনুমতি দিয়েছে।

১৯ মে, ২০২৩ তারিখের উল্লিখিত রায় এবং আদেশ পড়ার পরে, আমিও এর সাথে সম্মানজনক একমত।

উপরোক্ত দৃশ্যে, সুসম্পদ দাস (সুপ্রা) এর বিষয়ে প্রদত্ত ১৯ মে, ২০২৩ তারিখের উল্লিখিত রায়ের আলোকে, এই রিট পিটিশনটি উল্লিখিত রায়ে আবেদনকারীদের অধিকারের সিদ্ধান্ত নেওয়ার পরিমাণ পর্যন্ত অনুমোদিত।

উপরোক্ত পর্যবেক্ষণের সাথে, এই রিট পিটিশন, ২০২৩ সালের ডবলুপিএ ২৮৩৪৩, খরচের বিষয়ে কোনো আদেশ ছাড়াই নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

এই আদেশের ফটোস্ট্যাট প্রত্যয়িত কপি, আবেদন করা হলে, দ্রুত সজ্জিত করা হবে

(বিচারপতি, অনিরুদ্ধ রায়)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।