

১১

২২.১২.২০২৩

আদালত নং ২৪

এজিএম

কলকাতা হাইকোর্টে

সাংবিধানিক রিট প্রার্থিতার

আপিল পক্ষ

২০২৩ সালের ডবলুপিএ ২৮৩৫৭

শ্রীমতী অ্যান কে. অগাস্টিন

-বনাম

হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন এবং অন্যরা

মিঃ রিজু ঘোষাল

মিঃ অনিবার্ণ ঘোষ

...পিটিশনকারীর জন্য।

মিঃ সন্দীপন ব্যানার্জী

...এইচএমসির জন্য।

আজ আদালতে দাখিল করা হলফনামা-অফ সার্ভিস রেকর্ডে নেওয়া হয়েছে।

২৩শে নভেম্বর, ২০২৩ তারিখে হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশনের ডেপুটি কমিশনার (শুনানি অফিসার) এর আদেশে আবেদনকারী সংক্ষুব্ধ।

মনে হচ্ছে যে, দলগুলোর কথা শুনে এবং পরিদর্শন করার পর উচ্ছেদ করার আদেশ দেওয়া হয়েছিল। ধ্বংসের ক্রমে উল্লিখিত বিচ্যুতির শতাংশ স্পষ্টভাবে নির্দেশ করে যে নীচতলা থেকে চতুর্থ তলা স্তর পর্যন্ত বিষয় কাঠামোর প্রতিটি তলায় বিচ্যুতি রয়েছে।

দরখাস্তকারীর সুনির্দিষ্ট যুক্তি হল যে ডেভেলপার অননুমোদিত নির্মাণের জন্য দায়ী ছিলেন যার জন্য আবেদনকারীদের এত দূরবর্তী সময়ে ভোগান্তি পোহাতে হয়। প্রশ্নবিদ্ধ নির্মাণটি ২০০৪ সাল থেকে বিদ্যমান এবং কর্পোরেশন বিচ্যুতির বিরুদ্ধে কোনো পদক্ষেপ নেয়নি যতক্ষণ না আবেদনকারী অনুমোদন পরিকল্পনা এবং সমাপ্তির শংসাপত্র পাওয়ার জন্য কর্পোরেশনের কাছে আবেদন করে।

বিচ্যুতিটি গৌণ প্রকৃতির কি না তা নিশ্চিত করতে ব্যর্থ হওয়ার কারণে বিশেষত কারণ শ্রবণকারী কর্মকর্তা ধ্বংসের অপ্রকৃত আদেশকে একপাশে রাখার জন্য প্রার্থনা করা হয়েছে। আইনে ক্ষুদ্র বিচ্যুতি সংজ্ঞায়িত করা হয়নি এবং বিচ্যুতিটি গৌণ নাকি বড় তা নিশ্চিত না করে জেলা প্রশাসক সিদ্ধান্ত নিতে পারতেন না।

হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশনের প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ আইনজীবী দাখিল করেছেন যে অবমাননার বিষয়ে গৃহীত আদেশ অনুসারে ধ্বংস প্রক্রিয়া পরিচালিত হচ্ছে। এই পর্যায়ে ধ্বংস প্রক্রিয়া স্থবির করা উচিত নয়।

আমি দলগুলোর পক্ষ থেকে দাখিল করা কথা শুনেছি এবং রেকর্ডে থাকা উপকরণগুলো দেখেছি।

দেখা যাচ্ছে যে প্রতিটি তলায় বিচ্যুতি রয়েছে। আবেদনকারীকে শুনানির যুক্তিসঙ্গত সুযোগ দেওয়া হয়েছিল। অননুমোদিত অংশটি সময় অতিবাহিত হওয়ায় নিয়মিত বলা যাবে না।

অননুমোদিত নির্মাণের জন্য আবেদনকারী নিজেই দায়ী নাও হতে পারে তবে যতক্ষণ পর্যন্ত অননুমোদিত নির্মাণ থাকে ততক্ষণ এটি নির্মাণের জন্য দায়ী কে চিহ্নিত করা গুরুত্বপূর্ণ নয়। যে কোনো অননুমোদিত নির্মাণ শনাক্ত হলে আইন অনুযায়ী যথাযথভাবে মোকাবিলা করতে হবে।

হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন হাওড়া মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন অ্যাক্ট, ১৯৮০ এর ধারা ১৭৭ (১) এর বিধান আহ্বান করেছে এবং ধ্বংসের আদেশ পাস করেছে। আদালত প্রক্রিয়াটিতে কোনো দুর্বলতা খুঁজে পায় না এবং তাই, এটিতে হস্তক্ষেপ করার কোনো কারণ খুঁজে পায় না।

রিট পিটিশন ব্যর্থ হয় এবং এতদ্বারা খারিজ করা হয়।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি আবেদন করা হয়, স্বাভাবিক আইনী আনুষ্ঠানিকতা মেনে দ্রুত পক্ষগুলিকে সরবরাহ করা হবে।

(বিচারপতি অমৃতা সিনহা)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।