

৭ নং আদালত
২৯.১২.২০২৩
(আইটেম নং ৭)
ছুটি বেঞ্চ (এবি)

কলকাতার উচ্চ আদালতে
সাংবিধানিক রিট এখতিয়ার
আপিল পক্ষ
ডাবলু.পি.এ. ২০২৩ সালের ২৯২১০

আত্রেয়ী ঘোষ
বনাম
পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য এবং অন্যান্য

মিঃ কৌস্তুভ বাগচী
মিস প্রীতি কর

...আবেদনকারীর জন্য

মিঃ মনসুর আলম
মিঃ লাল মোহন বসু
... রাষ্ট্রের জন্য

অনিন্দ্য হালদার সাহেব

...উত্তরদাতা নং ৬ জন্য

সেবার আজ আদালতে দাখিল করা হলফনামা নেওয়া হয় লিপিবদ্ধ।

আবেদনকারীর দাবি, তিনি সম্পর্কে একটি ফৌজদারি অভিযোগে জড়ান একটি কথিত জাল ক্ষমতার মৃত্যুদন্ড কার্যকর করার অভিযোগ অ্যাটর্নি যেখানে আবেদনকারীকে অভিযোগ সাক্ষী করা হয়।

আবেদনকারীর পক্ষ থেকে বলা হয়, আবেদনকারী সাক্ষী হিসাবে এই ধরনের কোনো পাওয়ার অফ অ্যাটর্নি স্বাক্ষর করেননি বা অন্যথায় এবং আবেদনকারীর সাথে কোন সম্পর্ক নেই বলেছেন ঘটনা। এ বিষয়ে আবেদনকারী দাখিল করেন ২৭ জুলাই, ২০২৩ তারিখের একটি উপস্থাপনা, অ্যানেক্সার পৃষ্ঠা-৩ এখতিয়ারের সামনে রিট পিটিশনের পৃষ্ঠা ২৩ এ তদন্ত কর্মকর্তা, পি.এস. মোহনপুর, জেলা - উত্তর ২৪-পরগনা থানায় মামলার অভিযোগ ২০২৩ সালের ১৮২ নং রিপ্রেজেন্টেটিভ আবেদনকারী দাবি করেছেন যে,

তার ব্যাপারে প্রয়োজনীয় যাচাই-বাছাই করা যেতে পারে কথিত নকলের উপর লেখা/স্বাক্ষর নথি এবং প্রয়োজনে, উত্তরদাতা নং ৩ দ্বারা। উল্লিখিত প্রতিনিধিত্ব এখনও কোনো পায়নি সংশ্লিষ্ট তদন্ত কর্মকর্তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছে তাই এই রিট পিটিশন।

মিঃ কৌস্তভ বাগচী, উপস্থিত হয়ে বিজ্ঞ পরামর্শদাতা দরখাস্তকারী দাখিল করেন যে, তদন্তকারী অফিসারকে বিবেচনা করে নিষ্পত্তি করতে নির্দেশ দিতে হবে আইন অনুযায়ী প্রতিনিধিত্ব এবং যদি প্রয়োজনে আবেদনকারীর হাতের লেখা হতে পারে উত্তরদাতা নং ৩ দ্বারা যাচাই/পরীক্ষার জন্য পাঠানো হয়েছে। তিনি একটি সীমিত সুরক্ষা জন্য প্রার্থনা যে পরিমাণে, কোনো জবরদস্তিমূলক পদক্ষেপ নেওয়া উচিত নয় আবেদনকারী যতক্ষণ না এই ধরনের অনুশীলন করা হয়।

মিঃ অনিন্দ্য হালদার, বিজ্ঞ আইনজীবী উত্তরদাতা নং ৬ এর জন্য উপস্থিত, প্রকৃতপক্ষে অভিযোগকারী তিনি দাখিল করেন, আসামি পারবেন না পদ্ধতি হিসাবে তদন্তকারী কর্তৃপক্ষ নির্দেশ এবং মোড কিভাবে তদন্ত পরিচালিত হবে।

তিনি দাখিল করেন, এই রিট আবেদনটি অকাল।

তিনি দাখিল করেন যে, এই রিট আবেদনটি অকাল। তিনি দাখিল করেন যে, এটা বিচক্ষণতার জন্য উন্মুক্ত কথিত স্বাক্ষর রয়েছে কিনা তদন্তকারী কর্মকর্তা আবেদনকারীকে বিশেষজ্ঞের সামনে যাচাই/পরীক্ষার জন্য পাঠানো হবে। তিনি আরও দাখিল করেন যে, প্যারাগ্রাফ ৩ রিট পিটিশনে আবেদনকারী আর্জি জানান, তিনি বিষয়টি জানতে পেরেছেন জুলাই, ২০২৩ মাসে অভিযোগ এবং

প্রতিনিধিত্বও ২৭ জুলাই, ২০২৩ তারিখে করা হয়েছিল কিন্তু আবেদনকারীর মাধ্যমে এই আদালতে আবেদন করেন তাত্ক্ষণিক রিট পিটিশন শুধুমাত্র ২৭ ডিসেম্বর, ২০২৩-এ। তিনি দাবী করেন, প্রধান আসামীকে গ্রেফতার করা হয় ডিসেম্বর ২৬, ২০২৩ এবং শুধুমাত্র তার পরে গ্রেফতার আতঙ্কে এই রিট আবেদন করা হয়।

মিঃ মনসুর আলম, রাষ্ট্রপক্ষের আইনজীবী উত্তরদাতার জন্য উপস্থিত হয়ে নং ১ থেকে ৫ একটি প্রতিবেদন দেয় ২৯ ডিসেম্বর, ২০২৩ তারিখে সিলের অধীনে প্রস্তুত করা হয়েছে এবং অফিসার ইনচার্জ, মোহনপুরের স্বাক্ষর থানা। মূল রিপোর্ট রেকর্ডে নেওয়া হয়। প্রাসঙ্গিক অংশ বিজ্ঞ রাষ্ট্র দ্বারা নির্ভরশীল পরামর্শ নীচে উদ্ধৃত করা হয়:

"তদন্তের সময়, সাক্ষীদের বক্তব্য অনুসারে এবং প্রমাণ সংগ্রহে, তাত্ক্ষণিক আবেদনকারীর জড়িত থাকার এই রিট পিটিশন তারিখ পর্যন্ত প্রমাণিত হয় না। অতএব, কোন নোটিশ জারি করা হয়নি তাত্ক্ষণিক আবেদনকারী বা তার বাসভবনে অভিযান চালানো হয়নি। মূল পাওয়ার অফ অ্যাটর্নি হতে পারেনি আজ পর্যন্ত তদন্তে উদ্ধার; সুতরাং, এটি তাত্ক্ষণিক স্বাক্ষর যাচাইকরণের পদ্ধতি আবেদনকারী সম্পূর্ণ করা যায়নি। তবে মামলার তদন্ত চলছে।"

বিজ্ঞ রাষ্ট্রের আইনজীবী দাখিল করেন যে, তদন্ত চলছে এবং এটি একটি অকাল রিট আবেদন কার্যত, আবেদনকারী বাতিল চাইছেন এফ আই আর-এর ভিত্তিতে তদন্ত সঙ্গে এগিয়ে চলছে।

প্রতিদ্বন্দ্বী দাখিল বিবেচনা করার পর দলগুলি এবং এটি রেকর্ড করা উপকরণগুলির পর্যবেক্ষণের উপর

এই আদালতে উপস্থিত হয় যে, একটি বিস্তারিত তদন্ত এরই মধ্যে শুরু হয়েছে মোহনপুর থানায় মামলা নং ১৮২, ২০২৩ একটি সত্য যে আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্ব তারিখ জুলাই ২৭, ২০২৩ এখনও মনোযোগ পায়নি সংশ্লিষ্ট বিচার বিভাগীয় তদন্তকারী কর্মকর্তা। এইটা প্রতিনিধিত্ব হলে রাষ্ট্রীয় কর্তৃপক্ষের বাধ্যবাধকতা এটা করা হয়, রাজ্য কর্তৃপক্ষ মোকাবেলা করতে হবে এর সাথে এবং একই বিষয়ে তার যুক্তিযুক্ত সিদ্ধান্ত দিন।

আজ থানায় দায়ের করা প্রতিবেদন থেকে ও উপরে উদ্ধৃত হিসাবে এর অংশ এটি প্রদর্শিত হবে আদালত বলেন, তদন্ত চলছে এবং চলছে তদন্ত, এর বিবৃতি অনুযায়ী সাক্ষী এবং প্রমাণ সংগ্রহ, জড়িত রিট আবেদনকারী তারিখ পর্যন্ত প্রমাণিত হয় না। তাই, দরখাস্তকারীকে কোনো নোটিশ জারি করা হয়নি, কোনো অভিযানও করা হয়নি তার বাসভবনে অনুষ্ঠিত হয়। মূল শক্তি অ্যাটর্নি উদ্ধার করা যায়নি। সুতরাং, এটি আবেদনকারীর স্বাক্ষর যাচাইয়ের পদ্ধতি সম্পন্ন করা যায়নি।

এই রিপোর্ট তৈরি করা হয়েছে তদন্তকারী কর্মকর্তা এবং এই আদালতে হস্তান্তর করা হয়েছে।

সুতরাং, উত্তরদাতা নং ৫ নিষ্পত্তি করা হবে ২৭ জুলাই ২০২৩ তারিখের আবেদনকারীর প্রতিনিধিত্ব, রিট পিটিশনের পৃষ্ঠা ২৩-এ সংযুক্তি পৃষ্ঠা-৩ কারণ সঙ্গে সঙ্গে এবং ইতিবাচক একটি সময়ের মধ্যে এই যোগাযোগের তারিখ থেকে দুই সপ্তাহের মধ্যে যুক্তিযুক্ত আদেশ অবিলম্বে হবে।

উল্লিখিত যুক্তিযুক্ত আদেশ পাস করার তারিখ থেকে ৪৮ ঘণ্টার মধ্যে আবেদনকারীর সাথে যোগাযোগ করা হয়েছে।

এ পর্যন্ত, সীমিত সুরক্ষা যে আছে আবেদনকারীর পক্ষে না নেওয়ার জন্য চাওয়া হয়েছে মধ্যবর্তী সময়ে কোনো জবরদস্তিমূলক পদক্ষেপ এই আদালতের দৃঢ় অভিমত যে, এখনো চার্জশিট হয়নি সজ্জিত, বিচার এখনও শুরু করা হয়নি, যেমন পরিস্থিতি যদি আবেদনকারী কোনো বিষয়ে শঙ্কিত হয় জবরদস্তিমূলক পদক্ষেপ তার আইনে প্রতিকার আছে।

রিট আদালত একটি পূর্ণাঙ্গ এখতিয়ার, যেমন পূর্ণাঙ্গ এখতিয়ারের ক্ষমতা থাকতে হবে বিচারিকভাবে, ন্যায়সঙ্গতভাবে এবং ফ্রেমের মধ্যে ব্যবহার করা হয় আইনের কাজ। উপরে আলোচিত হিসাবে এই মামলার সত্য যেখানে এই আদালত তার অনুশীলনে এমন নয় অনুচ্ছেদ ২২৬ এর অধীনে ন্যায়সঙ্গত এখতিয়ার ভারতের সংবিধান এমনকি একটি সীমিত মঞ্জুরি দেবে আবেদনকারীকে সুরক্ষা, যেমন প্রার্থনা করা হয়েছিল।

একটি উপযুক্ত পরিস্থিতিতে আবেদনকারী হবে আইন অনুযায়ী প্রতিকার পেতে স্বাধীন হতে হবে।

যেহেতু হলফনামা আহ্বান করা হয় না, তাই এই রিট পিটিশনে করা অভিযোগগুলিকে গণ্য করা হয় না উত্তরদাতাদের দ্বারা স্বীকার করা হয়েছে। এটা স্পষ্ট যে, এই আদালত করেনি কোন পর্যবেক্ষণ যাহাই হউক এর যোগ্যতা স্পর্শ ফৌজদারি অভিযোগ এবং বিচার বিভাগীয় অপরাধী কার্ট এ মামলার বিচার প্রক্রিয়া চলবে এর দ্বারা তৈরি কোনো পর্যবেক্ষণ দ্বারা প্রভাবিত হবেন না যেকোনো উপায়ে আদালত। তদন্তকারী কর্মকর্তা করবেন

এছাড়াও আইন অনুযায়ী পদক্ষেপ নিতে স্বাধীন হবে উপর ফৌজদারি তদন্ত সঙ্গে এগিয়ে সমস্যা, যত দ্রুত সম্ভব।

উপরোক্ত পর্যবেক্ষণ এবং নির্দেশাবলী সহ, এই রিট পিটিশন হচ্ছে ডাবলু.পি.এ. ২০২৩ এর ২৯২১০ দাঁড়িয়েছে নিষ্পত্তি, খরচ হিসাবে কোন আদেশ ছাড়াই।

এই আদেশের জরুরী প্রত্যয়িত ফটোকপি, যদি জন্য আবেদন, দ্রুতগতিতে পক্ষগুলি সরবরাহ করা হবে স্বাভাবিক আইনি আনুষ্ঠানিকতা মেনে চলা।

অনিরুদ্ধ রায়, জে।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।