

২০.১২.২০২৩

আদালত নং ১৩

আইটেম নং ২৭

এপি

২০২৩ সালের ডাবলু পি এ ৮৩১২

জয়দেব মন্ডল

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও সংস্থা।

সুশ্রী সোমশ্রী সাহা

... আবেদনকারীর জন্য।

শ্রী টি.এম. সিদ্দিকী

শ্রী এস. আদক

... ডব্লিউবিএসএমআইসিএল এর জন্য।

১. আবেদনকারী ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট মাইনর ইরিগেশন কর্পোরেশন লিমিটেড (এর পরে "ডব্লিউবিএসএমআইসিএল" উল্লেখ করা হয়েছে) এর অধীনে অর্থ ফেরত চায়া
২. আবেদনকারী চাকরিতে থাকাকালীন সুবিধা পেয়েছিলেন। তিনি ৩০শে নভেম্বর, ২০১৯ তারিখে চাকরি থেকে অবসর গ্রহণ করেন। পরবর্তীকালে, রাজ্য সরকার এই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়েছিল যে স্বায়ত্তশাসিত সংস্থা এবং ডব্লিউবিএসএমআইসিএল -এর কর্মচারীরা এমসি এএস, ২০০১-এর সুবিধা পাওয়ার অধিকারী নয়। ২০১৯ সালের পদত্যাগ এর পর পরে উল্লিখিত পরিমাণের প্রভাব পুনরুদ্ধার করা হবে।
৩. আবেদনকারীর পক্ষে আইনজীবী **পাঞ্জাব রাজ্য এবং সংস্থা বনাম রফিক মসীহ (হোয়াইট ওয়াশার) ও সংস্থা** নথিভুক্ত করা হয়েছে (২০১৫) ৪ এস সি সি ৩৩৪ ক্ষেত্রে সুপ্রিম কোর্টের সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করবেন।
৪. উত্তরদাতাদের জন্য কৌঁসুলি, তবে, তা নির্ভর করবে পাঞ্জাব ও হরিয়ানা হাইকোর্ট এবং সংস্থা বনাম জগদেব সিং (২০১৬) ১৪ এস সি সি ২৬৭ এ নথিভুক্ত করেছেন এই মামলায় সুপ্রিম কোর্টের রায়ে ভিত্তির উপরে।

৫. **জগদেব সিং সিদ্ধান্তে (সুপ্রা)** এর থেকে **রফিক মসিহ মামলায় (সুপ্রা)** একটি ব্যতিক্রম চিহ্নিত করা হয়েছে যেখানে পাঞ্জাব ও হরায়ানা রাজ্যের একজন দেওয়ানি বিচারক (জুনিয়র বিভাগ) কর্তৃপক্ষের সামনে সংশোধিত বেতন স্কেল পাওয়ার আগে দায়িত্ব নিয়েছিলেন, যে যদি এটি পাওয়া যায় যে তিনি এর সমান অধিকারী নন তবে তিনি তা ফেরত দেবেন।
৬. **জগদেব সিং (সুপ্রা)** সিদ্ধান্তের ১১ অনুচ্ছেদে এটিও রাখা হয়েছিল যে কোনও ধরাবাঁধা সূত্র বা নিয়ম ধার্য করা যাবে না যে সমস্ত ক্ষেত্রে যেখানে কর্মচারীরা অর্থ ফেরতের জন্য অঙ্গীকার প্রদান করে, নিয়োগকর্তা অতিরিক্ত পরিমাণ প্রদত্ত অর্থ পুনরুদ্ধার করার অধিকারী হবেন।
৭. উদাহরণস্বরূপ, একই নিয়োগকর্তার ক্ষেত্রে এই আদালতের একটি ডিভিশন বেঞ্চ, ডব্লিউবিএসএমআইসিএল তারিখের ৪ জুলাই, ২০২২ তারিখে ২০২২ সালের এমএটি ৭৫০ (ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট মাইনর ইরিগেশন কর্পোরেশন লিমিটেড এবং সংস্থা বনাম প্রদোষ কুমার কুন্ডু ও সংস্থা এর ক্ষেত্রে এটি অনুষ্ঠিত যদি এমসি এএস -এর অধীনে অর্থপ্রদান অস্থায়ী হয় তাহলে নিয়োগকর্তা ডব্লিউবিএসএমআইসিএল -কে চাকুরীজীবীদের সমান এবং ন্যায্যতার সাথে পরিমাণ পুনরুদ্ধার করার অনুমতি দেওয়া উচিত নয়।
৮. অতএব, অবশ্যই আছে, মামলার মতো দেওয়ানি বিচারকের (জুনিয়র ডিভিশন) মর্যাদা

জগদেব সিং (সুপ্রা) এবং তাত্ক্ষণিক ক্ষেত্রে ডব্লিউবিএসএমআইসিএল-এর একজন গ্রুপ বি কর্মচারী মধ্যে একটি পার্থক্য।

৯. উপরোক্ত পরিস্থিতিতে, **জগদেব সিং (সুপ্রা)** এবং **প্রদোষ কুমার কুন্ডু (সুপ্রা)** তে বর্ণিত হিসাবে **রফিক মসীহ (সুপ্রা)** এর মূল বিষয়কে বিবেচনা করে, এই আদালত উত্তরদাতাদের কাছ থেকে উদ্ধার করা সমস্ত অতিরিক্ত অর্থ ফেরত দেওয়ার নির্দেশ দেয়। আবেদনকারী, যাইহোক, নির্দিষ্ট তারিখ থেকে দুই মাসের মধ্যে রাষ্ট্রের উপর কোন সুদ, বোঝা বা দায়বদ্ধতা ছাড়াই অতিরিক্ত অর্থ ফেরত দেবে।

১০. পূর্বোক্ত নির্দেশনা সহ, রিট আবেদন নিষ্পত্তি করা হয়।

১১. খরচ হিসাবে কোন আদেশ হবে না।

১২. সমস্ত পক্ষ এই আদালতের অফিসিয়াল ওয়েবসাইট থেকে যথাযথভাবে ডাউনলোড করা এই আদেশের সার্ভার কপি উপর কাজ করবে।

(বিচারক রাজশেখর মস্ত্রা।)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।