

১৭.০৫.২০২৪

সিটি . নং ১১

জয়ন্ত

২০২৪ সালের ডাবলুপি.এসটি ১

আলাউদ্দিন @আলাউদ্দিন সরকার

বনাম

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য ও অন্যান্য

শ্রী মোহন কুমার সান্যাল

.....আবেদনকারীর জন্য।

শ্রী সৌরভ মণ্ডল

..... প্রধান অ্যাকাউন্ট জেনারেলের পক্ষে, উত্তরদাতা নং ৪।

শ্রী তপন কুমার মুখার্জি, এ. জি. পি

কুমারী তুলি সিনহা

.....রাজ্যের হয়ে।

বর্তমান রিট আবেদনটি ২০২৩ সালের ১২ ডিসেম্বর, ২০২৩ তারিখের একটি আদেশকে চ্যালেঞ্জ করে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে, যা ২০২৩ সালের ও. এ. ৭২৮ হিসাবে একটি মূল আবেদনে লর্ড ট্রাইব্যুনাল দ্বারা পাস করা হয়েছে।

আবেদনকারীর পক্ষে উপস্থিত বিশিষ্ট আইনজীবী শ্রী সান্যাল জমা দিয়েছেন যে আবেদনকারী ২০০৯ সালের ১০ই জুন রানীনগর-২-এর ব্লক ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রিফর্মস অফিসারের অধীনে রাজস্ব পরিদর্শকের কার্যালয়ে নাইট গার্ডের

পদে যোগ দিয়েছিলেন, ২০০৯ সালের ৯ই জুন, ৭ নম্বর উত্তরদাতার জারি করা মেমো অনুসারে। তিনি ২০১৯ সালের ৩১শে জানুয়ারি তাঁর অবসর গ্রহণের তারিখ পর্যন্ত অবিচ্ছিন্ন চাকরি ছেড়ে দিয়েছিলেন। যেহেতু তিনি ১০ বছরের যোগ্যতাসম্পন্ন চাকরি শেষ করতে পারেননি, তাই তাঁকে পেনশন সংক্রান্ত সুবিধাগুলি থেকে বঞ্চিত করা হয়েছিল। তদনুসারে, তিনি ২০২২ সালের ৭ই অক্টোবর উত্তরদাতাদের কাছে একটি আবেদন জমা দিয়েছিলেন যাতে তারা -এর যোগ্যতাসম্পন্ন চাকরিতে ঘাটতি ক্ষমা করার জন্য প্রার্থনা করে। প্রায় ৪ মাস ১০ দিন এবং এ পেনশন প্রদানের জন্য পশ্চিমবঙ্গ (মৃত্যু সহ অবসর সুবিধা) বিধিমালা ১৯৭১-এর বিধি ৩৬-এর শর্তাবলী এরপরে ১৯৭১ বিধি হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে। এই ধরনের আবেদন বিবেচনা করা হয়নি। এর ফলে তিনি বিদ্বান ট্রাইবুনের কাছে যান এবং ২১শে ফেব্রুয়ারি, ২০২৩ তারিখের একটি আদেশের মাধ্যমে একটি মূল আবেদনে পাস করেন, যা ২০২২-এর ও. এ. ৭০০ ছিল, বিষয়টি বিবেচনার জন্য সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের কাছে হস্তান্তর করা হয়। এরপরে, তাঁকে ৪ঠা সেপ্টেম্বর, ২০২৩ তারিখের একটি মেমো পাঠানো হয় যা উত্তরদাতা নং ৬ দ্বারা জারি করা হয়েছিল যে অর্থ বিভাগ যোগ্যতা পরিষেবায় ঘাটতি ক্ষমা করার জন্য তাঁর আবেদন প্রত্যাখ্যান করেছে। এর ফলে তিনি আবার বিদ্বান ট্রাইবুনের কাছে যান, তবে তাঁর মূল আবেদনটি ছিল ও. এ ২০২৩ সালের ৭২৮ নম্বরটি তার আবেদন প্রত্যাখ্যান করে বর্তমান রিট আবেদনে আরোপিত আদেশের মাধ্যমে নিষ্পত্তি করা হয়েছিল।

শ্রী সান্যাল যুক্তি দেখান যে, পেনশন সংক্রান্ত সুবিধা প্রদানের উদ্দেশ্যে ন্যূনতম নির্ধারিত যোগ্যতাসম্পন্ন পরিষেবা প্রদানের লক্ষ্যে যোগ্যতাসম্পন্ন চাকরিতে ছয় মাস পর্যন্ত বিলম্বকে ক্ষমা করার জন্য ১৯৭১ সালের বিধির ৩৬ নং বিধি উপযুক্ত কর্তৃপক্ষকে কর্তৃত্ব প্রদান করে।

রিট আবেদনের ২৯ এবং ৩০ পৃষ্ঠার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করে, শ্রী সান্যাল জমা দিয়েছেন যে আবেদনকারীর সাথে একইভাবে অবস্থিত ব্যক্তিদের ক্ষমা করার পরে পেনশনারি সুবিধাগুলি মুছে ফেলা হয়েছিল যোগ্যতাসম্পন্ন পরিষেবার ঘাটতি। তবে, প্রয়োগ করা একটি ভিন্ন মাপকাঠি এবং মামলার তথ্য ও পরিস্থিতি বিবেচনা না করে, আবেদনকারীর আবেদনটি যান্ত্রিক পদ্ধতিতে ৪ সেপ্টেম্বর, ২০২৩ তারিখের মেমোতে প্রত্যাখ্যান করা হয়েছিল। এই ধরনের যুক্তি, অগ্রিম হিসাবে, বিদ্বান ট্রাইবুনে দ্বারা অসম্পূর্ণ করা হয়েছিল। এই ধরনের দুর্বলতা এই আদালতের অনুমানের নিশ্চয়তা দেয়।

শ্রীমন্ডল, বিদ্বান উকিল 'উত্তরদাতা নং ৪-এর পক্ষে উপস্থিত হন।

রাজ্যের পক্ষে উপস্থিত অতিরিক্ত সরকারি উকিল শ্রীমুখার্জি অবশ্য আবেদনকারীর যুক্তি অস্বীকার ও বিরোধিতা করেছেন এবং জমা দিয়েছেন যে আবেদনকারী স্বীকার করেছেন যে তিনি ১০ বছরের যোগ্যতাসম্পন্ন চাকরি সম্পন্ন করেননি এবং অবসর গ্রহণের পরপরই তিনি যোগ্যতাসম্পন্ন চাকরিতে এই ধরনের ঘাটতি ক্ষমা করার জন্য উপযুক্ত কর্তৃপক্ষের কাছেও যান নি। এর পরিপ্রেক্ষিতে, উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ তাঁর পক্ষে বিচক্ষণতা প্রয়োগ করেনি এবং এই ধরনের অস্বীকার বিদ্বান ট্রাইব্যুনাল দ্বারা যথাযথভাবে হস্তক্ষেপ করা হয়নি।

সংশ্লিষ্ট পক্ষের পক্ষে উপস্থিত বিদ্বান উকিলদের কথা শুনেছেন এবং নথিতে থাকা উপকরণগুলি বিবেচনা করেছেন।

২০২৩ সালের ৪ঠা সেপ্টেম্বর ৬ নং উত্তরদাতা কর্তৃক জারি করা স্মারকলিপিতে কেবল বলা হয়েছে যে 'অর্থ বিভাগ আলাউদ্দিন সরকারের আবেদন প্রত্যাখ্যান করেছে'। তবে, কর্তৃপক্ষ কেন আবেদনকারীর পক্ষে বিচক্ষণতা প্রয়োগ করেনি তার কোনও কারণ নেই।

বিতর্কিত ক্রমে প্রকাশ করা হয়েছিল। একটি প্রশাসনিক সিদ্ধান্তকে সর্বদা কারণ সহ সমর্থন করা উচিত, তা যতই সংক্ষিপ্ত হোক না কেন। যখনই কোনও প্রশাসনিক পদক্ষেপের মাধ্যমে কোনও ব্যক্তির প্রতি কুসংস্কার সৃষ্টি হয় তখন প্রাকৃতিক ন্যায়বিচারের নীতিটি আকৃষ্ট হয়। নীতিটি ন্যায্যভাবে কাজ করার কর্তব্যকে বোঝায়।

এর পরিপ্রেক্ষিতে, ২০২৩ সালের ৪ঠা সেপ্টেম্বর ৬ নং উত্তরদাতা কর্তৃক জারি করা মেমো এবং বর্তমান রিট আবেদনে অভিযুক্ত আদেশটি বাতিল করে দেওয়া হয়েছে যাতে আবেদনকারীকে তারিখ থেকে দুই সপ্তাহের মধ্যে এই আদেশ এবং রিট আবেদনের একটি অনুলিপি সহ ৩ নং উত্তরদাতার কাছে সমস্ত প্রাসঙ্গিক নথি সহ একটি নতুন উপস্থাপনা জমা দেওয়ার স্বাধীনতা দেওয়া হয়।

যদি এই ধরনের আবেদন জমা দেওয়া হয়, তাহলে ৩ নং উত্তরদাতা তা বিবেচনা করবেন এবং আইন অনুযায়ী একটি

যুক্তিসঙ্গত আদেশ পাস করবেন এবং আবেদনকারীর কাছে এই ধরনের আবেদন প্রাপ্তির তারিখ থেকে ছয় সপ্তাহের মধ্যে এই ধরনের সিদ্ধান্ত জানাবেন।

উপরের পর্যবেক্ষণ এবং নির্দেশাবলীর সাথে, রিট আবেদন নিষ্পত্তি করা হয়।

তবে, খরচ সম্পর্কে কোনও অর্ডার থাকবে না।

সমস্ত পক্ষ এর অফিসিয়াল ওয়েবসাইট থেকে যথাযথভাবে ডাউনলোড করা এই আদেশের সার্ভার অনুলিপিগুলিতে কাজ করবে এই আদালত।

(বিচারপতি, পার্থ সারথি চ্যাটার্জি) (বিচারপতি, তপব্রত চক্রবর্তী)

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।